

Vă spun că de vor tăcea aceștia, pietrele vor striga. # #

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 39-40)

CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al tineretului român naționalist ortodox

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul II, Nr. 15, NOIEMBRIE 2004

Apare la jumătatea lunii

7 000 lei

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

Ideologie O dată pentru totdeauna
Invitație la seara de poezie

Atitudini Fabrica de intelectuali

Actualitate Sf. Arhanghelii Mihail și Gavriil
Sf. Apostol Andrei
Consiliul Legionar

Istorie Prima Constituție a României

Calendar legionar Comemorarea Căpitanului

Interviu Secretele Basarabiei (II)

Din culisele Legiunii Sunt simist, dar mă tratez (II)

Carte legionară Frăția de Cruce (II)

Diverse Justiția - o piatră de gâtul României

Concurs, Poșta redacției



"SALUT PE CEI CE MERG SPRE MAREA BIRUINȚĂ LEGIONARĂ" - CONVORBIRE IMAGINARĂ CU CĂPITANUL -

Motto: "Nu eu, ci Iisus și Căpitanul în mine." (Nelu Rusu)

Îți privesc îndelung chipul tău nobil, Căpitane, imprimat pe prima pagină a revistei noastre, "Cuvântul Legionar", și nemuritoarele cuvinte scrise și semnate cu mâna ta: "SALUT PE CEI CE MERG SPRE MAREA BIRUINȚĂ LEGIONARĂ", fulger într-o noapte întunecată, cuvinte cutremurătoare care au produs în inima mea o adâncă durere.

Lăcrimi picură în sufletul meu, înecându-se în el:

- Să mergem spre marea biruință legionară fără tine, Căpitane? Dar tu? Tu unde rămâi? Ce va fi cu tine?

Nu mi-ai răspuns...

Te văd doborât de tristețe și sufletul tău sfânt tulburat de moarte, era la începutul anului 1938. Călăii tăi, de la putere, pregăteau grăbiți uciderea ta și groaznica prigoană ce avea să decapiteze frumoasa ta Mișcare Legionară. Erai ca și Iisus în grădina Ghetsimani: "Părintele meu, dacă este cu putință, treacă de la mine paharul acesta; totuși să nu fie după cum voiesc eu, ci după voia Ta!" Și făcându-se voia Lui, ai băut amarul pahar și n-ai mers în fruntea celor ce mășcăluiau, îndurerăți (afară de unul), spre mult visată biruință legionară.

Noi, fără tine, Căpitane, și fără elita ta, omorâtă în lagăre și închisori, am rătăcit drumul, conduși de un trădător pe care atunci nu-l bănuiam.

Acum, puțini și dezbrățați, câți am mai rămas, după îndelungate și nesfârșite prigoane de peste șaiszeci de ani, prigoană care mai durează și azi, spre rușinea politicienilor fără Dumnezeu, ne strângem din nou, ca altădată, la picioarele lui Iisus, singurul nostru

ajutor în această lume rea și nedreaptă cu noi, legionarii tăi, Căpitane.

"Doamne Iisuse, Te rugăm să te înduri și de noi, năpăstuiți legionari! Îți mulțumim."

- Căpitane, lăsând amărăciunea noastră în grija și puterea lui Dumnezeu, te rog să-mi spui ce să înțeleg prin "marea biruință legionară": este politică sau spirituală?

"- Am împărtășit lui Mircea Eliade că Legiunea creată de mine și cunoscută sub numele de Mișcarea Legionară nu constituie un fenomen politic, ci ceva de esență etică și religioasă.

Am repetat de atâtea ori că nu mă interesează cucerirea puterii politice, ci crearea omului nou, iar prototipul, modelul, este legionarul, așa cum l-am zidit eu, sinteză între erou și sfânt, care să biruiască puterile răului din el însuși și din lume, pentru gloria spirituală a Neamului Românesc și pentru gloria lui Iisus Christos împotriva căruia puterile întunecului luptă ca să facă să dispară până și numele Lui sfânt de pe pământ, din inimile omenirii și, dacă s-ar putea, să-L smulgă și din Cer.

Astfel fiind, marea biruință legionară este spirituală, crearea omului nou, eroul cu înfățișare de Arhanghel, care prin eroism legionar să aducă Cerul pe pământ; toate celelalte vi se vor da atunci vouă: biruința politică, România frumoasă ca un soare, puternică și ascultătoare de Dumnezeu."

- Îți mulțumește din toată inima, Căpitane, Nelu Rusu, instructor legionar făcut de tine, iubite Căpitane!

Nelu Rusu, șeful Senatului Legionar

Motto: "Dacă aş avea un singur glonţ, iar în faţa mea un duşman şi un trădător, glonţul l-aş trimite în trădător."
(Corneliu Zelea Codreanu – "Pentru legionari")

În mai multe rânduri unii simpatizanţi legionari m-au întrebat de ce purtăm război cu simişti, în loc să ne concentrăm asupra adevăraţilor duşmani.

Le spun tuturor, ca să se ştie, o dată pentru totdeauna: noi nu purtăm război cu nimeni, pentru că Mişcarea Legionară este o mişcare constructivă, nu distructivă; este o mişcare de creaţie, nu de negaţie. Noi luptăm PENTRU: ţară, românism, creştinism, adevăr, corectitudine, loialitate, cinste, răspundere, iar NU CONTRA cuiva anume.

Nu luptăm împotriva unguirilor, ruşilor, evreilor etc., ci pentru păstrarea nealterată a fiinţei naţionale. Iar dacă această luptă pentru ţară şi neam implică lupta împotriva celor care vor să le distrugă, nu înseamnă că noi luptăm din ură, de dragul distrugerii. Dacă am luptat contra unguirilor care vroiau să ne subjuge, n-am fost antimaghiari; dacă am luptat împotriva ruşilor, nu înseamnă că am fi urât poporul rus, ci ne-am apărat, pur şi simplu, aşa cum nu putem fi numiţi antisemiţi dacă ne-am apărat împotriva dominaţiei evreilor.

Acelaşi lucru este valabil şi pentru simişti: nu luptăm împotriva simiştilor pentru că sunt simişti, ci împotriva a ceea ce reprezintă idolul lor: fuga de răspundere, minciuna, terorismul laş, lipsa de discernământ etc. Într-un cuvânt, luptăm împotriva abaterilor de la linia legionară, pentru că Mişcarea Legionară a apărut în lume şi dăinuie tocmai prin principiile ei imuabile, definitorii. "Pentru că trebuie să ştie toată lumea că noi suntem legionari şi rămânem legionari până în veacul veacului." (Corneliu Zelea Codreanu – "Circulări şi manifeste").

Şi apoi, noi nu ne ocupăm în mod special de simişti: orice persoană obiectivă constată lesne, foietând revista, că

articolele abordează probleme dintre cele mai variate: de la istorie la actualitate, de la ideologie la concret, de la probleme serioase până la pagini de vacanţă.

Ne concentrăm, în egală măsură, pe probleme naţionale şi pe probleme de doctrină. Ori lupta cu aberaţia simistă şi cu falşii legionari, oricare ar fi, înseamnă păstrarea liniei Mişcării. Punct.

Mişcarea Legionară nu poartă război cu lumea, ci cu răul din ea; dar pentru aceasta trebuie să biruim întâi răul din noi. Ori cangrena Mişcării o constituie această confuzie permanentă, creată de simişti, între principiile Mişcării şi ceea ce au pus ei în practică: de la asumarea răspunderii de către Nicadori şi Decemviri, la fuga de răspundere a asasinilor lui Iorga şi ai celor de la Jilava; de la respectarea legalităţii de către Căpitan, chiar cu preţul vieţii, la rebeliunea din ianuarie 1941 etc. sunt diferenţe enorme.

Iar cel mai important aspect al acestor probleme aşa-zise de istorie, de "trecut", este, de fapt, o actualitate cutremurătoare cu mari implicaţii în viitor: apărându-l pe Sima non stop, nerecunoscând greşelile trecutului, înseamnă că simişti sunt şi ei adepţi ai loviturii de stat, ai fugii de răspundere, ai minciunii, ai incorectitudinii, ai laşităţii, ai intrigii etc. Deci nu sunt legionari. Pentru că legionarul luptă numai în cadrul legalităţii, este viteaz, corect, nu fuge de răspundere, îşi recunoaşte greşelile şi le plăteşte de bunăvoie.

Opinia publică trebuie lămurită, pentru că această confuzie întreţinută artificial afectează profund imaginea Mişcării în ochii opiniei publice, împiedicând renaşterea ei.

Şi repet motto-ul: "Dacă aş avea un singur glonţ, iar în faţa mea un duşman şi un trădător, glonţul l-aş trimite în trădător."

Nicoleta Codrin

Redacţia revistei vă invită la

SEARA DE POEZIE LEGIONARĂ

în fiecare ultimă vineri din lună, ora 16, la sediul redacţiei

STIMAŢI INVITAŢI

Iniţiativa unor seri de poezie legionară are la origine mai multe motivaţii:

Mai întâi, dorinţa noastră de a intra în contact cu persoane care apreciază poezia în sine, persoane cu un anumit nivel intelectual şi cu înclinaţie spre frumos şi idealism, apropiate astfel de idealismul şi curăţenia sufletească a legionarului.

În al doilea rând, cei ce vin vor vedea că Mişcarea Legionară a fost locul multor poeţi, intelectuali de valoare naţională, că aceste persoane de o incontestabilă valoare profesională şi morală şi-au găsit aici locul, departe de imaginea creată de propaganda comunistă.

În al treilea rând, dorinţa şi speranţa noastră este că, folosind acest prilej pentru a trece de "primul pas", unii vor fi tentaţi să ne cunoască mai bine pe noi, cei de astăzi, cei ce încercăm să ducem mai departe moştenirea de tradiţie românească şi puritate creştină, tradiţia unei discipline ascultătoare de Dumnezeu".

Suntem conştienţi că obligaţiile fiecăruia dintre noi în acest moment aproape ne depăşesc puterile, căci suntem relativ puţini.

Cei ce vin la noi nu au nimic de câştigat din punct de vedere material (poate din contra), căci ne ducem lupta pe propriile posibilităţi.

Încercăm să atragem noi luptători pe care îi interesează şi soarta acestei ţări: la noi, oamenii se selectează aproape singuri, căci întotdeauna rămân acei puţini dispuşi să facă micile sacrificii care să îi diferenţieze de adversari sau de indiferenţi.

Dacă vă regăsiţi printre luptători, nu ezitaţi, şi faceţi primul pas înainte, care oricum nu vă angajează viitorul decât în măsura propriilor dorinţe.

Sunt elev în clasa a XII-a. Este un moment de răscruce în viața oricui. Cu puțin timp înainte de a părăsi liceul și de a mă îndrepta spre cursurile unei facultăți, consider că este un moment bun pentru a exprima ceea ce eu, în calitate de elev, am înțeles că urmărește acest sistem a obține de la mine și de la colegii mei.

Ideile ce urmează nu sunt simple speculații sau supoziții, ci constatări ale evoluției unei generații de la vârsta de 7 ani până la cea a majoratului.

Această perioadă a învățământului de stat obligatoriu (plus cei patru ani de liceu) modelează într-o mare măsură caracterul viitorilor români.

În "Pentru Legionari", Căpitanul scria: "Ordinea, disciplina și ierarhia, turnate la o vârstă fragedă în sângele meu, alături de sentimentul demnității ostășești, vor forma un fir roșu de-a lungul întregii mele activități viitoare." În aceste condiții îmi pun întrebarea:

- Oare nouă, mie și colegilor mei, ce ni s-a turnat în sânge? Ce fir roșu va călăuzi generația noastră?

Observând sistemul educațional românesc actual **RĂSPUNSUL** la această întrebare este unul dintre cele mai pesimiste.

O amintire din primii ani de școală

În primii ani de școală, în timp ce fosta "tovarășă" (acum "doamnă") învățătoare ne făcea cunoscute tainele literelor la orele de citire, în timpul orelor de religie am avut șansa de a beneficia de călăuzirea unei persoane deosebite, una dintre puținele femei comandant legionar: Sica Popescu. În persoana acestei profesoare am văzut imbinându-se bunătatea și blândețea cu exigența și severitatea, știind în același timp să fie atât înțelegătoare cât și corectă, atunci când situația o impunea.

Pe vremea aceea orele de religie erau privite cu o oarecare curiozitate (insuflată, pe de-o parte, și de părinții care în timpul regimului comunist nu avuseseră parte de așa ceva), fiind totuși așteptate și dorite. Într-o astfel de oră am auzit pentru prima dată, recitată de vocea caldă a Mamei Sica, superba poezie a lui Radu Gyr "Iisus în celulă". Fără a o înțelege prea bine la acea vârstă, totuși m-a impresionat. Reacția colectivă a fost însă alta. La câteva zile începuseră să circule pe culoarele școlii versiuni ale poeziei în care Iisus era înlocuit cu Ceaușescu, iar "urmele de cuie" cu "găuri de gloanțe". În mod inconștient de consecințele psihologice pe care o astfel de idee asupra concepției unui școlar despre Dumnezeu, din cauza lipsei de maturitate și a gândirii specifice vârstei, un grup de școlari a transformat superba poezie (sacra rugăciune) a poetului (mucenicului) Radu Gyr într-o parodie demnă de dispreț.

Reacția cadrelor didactice a constat în niște zâmbete. Doar Mama Sica a încercat să le explice eroarea comisă, dar substratul colectiv de bășcălie balcanică a respins apelul ei. Lipsea disciplina. Lipsea și lipsește respectul față de credință, față de cultură, față de artă, față de toți acești "fluturași" (?) care "nu îți dau să mănânci", cum ni se spune. (?)

Liceul – lecții și atitudini

O dată cu începerea orelor de istorie, au început să se strecoare, în mod subtil, insesizabil de către elevi, șuvoaie de informații false și/sau denaturate, menite a schimba percepția asupra realității. Manualele și profesorii în general, cei de istorie în particular, au scopul de a manipula elevii și nu de a-i învăța (vedeți articolul din numărul de august al revistei).

Cu timpul, atât profesorii, cât și familia, presa, societatea, au urmărit să șteargă din sufletul tinerilor orice urmă de sentiment național. Cine spune că este patriot imediat este catalogat drept naiv, boem; dacă te declari naționalist, deja devii periculos – probabil datorită rimei cu "terorist"! Majoritatea cercurilor în care sunt cuprinși, într-o măsură sau alta, elevi de orice vârstă, promovează teorii și sentimente internaționaliste sau chiar anti-naționale: nu mai sunt la modă bancurile cu Bulă, ci elevii români se distrează cel mai bine la bancurile cu - și despre - români.

"Plecatul în străinătate" este cariera pe care și-o doresc cei mai mulți colegi și pe care o recomandă cea mai mare parte a profesorilor.

Pe de-o parte ni se spune să renunțăm la patriotism pentru că nu ne dă de mâncare, dar pe de altă parte ne este dat ca exemplu pozitiv cetățeanul american care are acasă cel puțin un drapel SUA!

În timp ce un patriot român este "un tip penibil",

un patriot american este "un cetățean admirabil"!

La 15 sept. 2001, la 4 zile de la atentatele din America, la deschiderea anului școlar conducerea liceului ne-a recomandat ca a doua zi să venim îmbrăcați în culorile drapelului Statelor Unite!

Referitor la monarhie, Căpitanul spunea că numai după un secol după ce Anglia va deveni republică, România își va putea pune această problemă, în aceste momente, referitor la patriotism, pot spune că numai la un secol după ce ultimul drapel american va fi ars în fața Congresului, noi, românii, ne vom putea gândi la internaționalism.

Anul trecut, la data de 10 mai, au fost suspendate cursurile. Elevii liceului au fost chemați la sala de festivități pentru a urmări un pseudo-program artistic cu tema semnificației zilei de 10 mai. Nimeni nu a amintit de ziua regalității din România.

Pentru a mia oară s-a făcut critica nazismului ca fiind răul absolut și, încă o dată, încheierea războiului era prezentată ca trecerea într-o "nouă eră". Este adevărat, doar că în cazul nostru a însemnat trecerea în era comunistă! 10 mai a însemnat victoria comunismului în România adică, așa cum prevăzuse Căpitanul, "desființarea biserici, desființarea familiei, desființarea proprietății private, desființarea armatei, desființarea libertății."

Trecând peste scopul și mesajul acestei activități pe care elevii poate că l-au înțeles, poate că nu, sau care poate că i-a interesat, poate că nu, cu toții erau fericiți că au scăpat de ore. Această dorință de a scăpa de ore, logică și oarecum normală, este generată și încurajată de modul în care se țin orele. Prin atitudinea lor și prin lipsa unei pedagogii adecvate, profesorii atrag antipatia atât asupra lor, cât și asupra materiei cu care sunt asociați. Astfel, o zi de școală în care se suspendă cursurile este o zi de sărbătoare pentru toți.

Dar aceeași atitudine se extinde și în cazul reducerii orelor de curs prin eliminarea anumitor materii, fără a lua în calcul efectul eliminării lor. Astfel, clasele a XII-a de profil real nu mai au în program cursuri de religie. Bucurie mare (au trecut mai bine de 10 ani de la moartea Mamei Sica și iată cum s-a schimbat atitudinea).

"Avem mai mult timp pentru a învăța la mate și fizică. Ne trebuie la examen." Acesta este răspunsul. Raționamentul este însă greșit. La o astfel de atitudine au dorit dușmanii neamului românesc să aducă tineretul. Din toată promoția 2004 - 2005 de "realiști", viitori studenți ai Politehnicii, apoi ingineri, sub 10% vor folosi în cariera lor matematica și fizică învățate în liceu sau facultate.

Științele exacte sunt utile la examen și în cei 5 ani de facultate (punct!); dar discipline ce implică spiritul (religie, psihologie, filosofie), acum ignorate, au rolul de a modela caracterul personal, caracter ce nu va muri la absolvirea facultății. Generarea și încurajarea unei astfel de atitudini are ca scop crearea unor indivizi lipsiți de voință, atitudine și idei proprii. Se urmărește "producerea" unor "mașini", programate să execute ceea ce au învățat, în mod mecanic, lipsit de perspectiva ansamblului societății.

Gândirea "liberă"

Nu demult o lecție în manualul de franceză aborda tema gândirii libere în viziunea lui Eugen Ionescu. Dezbateră s-a încheiat rapid. Toți au adoptat ideea sugerată de manual și anume că trebuie să gândim liber. Totuși nimeni nu gândea liber, toți preluând ceea ce s-a servit. Încercarea mea de a trata altfel (decă liber) subiectul "gândirii libere" a fost imediat respinsă.

Această lipsă de atitudine se traduce nu numai în poziția ocupată față de sistemul educațional, ci și în problemele ce implică solidaritate, curaj și dorința de a schimba ceva.

Într-o astfel de situație "gândirea liberă" dictează: "urmărește-ți interesul personal!", iar sufletele de sclavi se demască arătând lașitate, frică, egoism. Datorită unei astfel de atitudini au fost posibili cei 50 de ani de comunism, fără nici o tentativă de a răsturna regimul până în momentul când situația externă nu a impus-o. Încă o dată, cuvintele Căpitanului se dovedesc extrem de actuale și de adevărate: "Neamul nostru n-a trăit... (...) și se onorează din onoarea lor." ("Pentru legionari"). Închei aceste rânduri cu speranța înmulțirii românilor de acest gen pentru binele României viitoare.

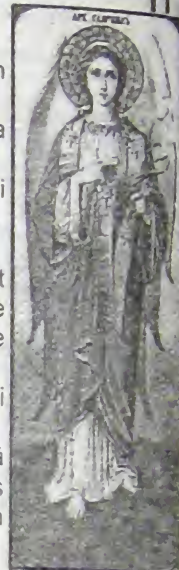
Alecu Delcrau, elev, 18 ani



SFINȚII ARHANGHELI MIHAIL ȘI GAVRIIL



Sf. Arh. Mihail



Sf. Arh. Gavril

Ziua de 8 noiembrie, sărbătoarea Sfinților Arhangheli Mihail și Gavriil, este dedicată îngerilor, în general, adică ființelor nevăzute, cu trupuri cerești: **arhangheli, serafimi și heruvimi.**

Îngerii veghează ca rânduiala lumii, în Cer și pe pământ, să dureze după voia divină a Domnului, ca slujitori mijlocitori între Cer și pământ, ca mesageri ai divinității și apărători ai omului.

Îngerii nu sunt doar vestitori ai lui Dumnezeu pe pământ, ci și călăuze, în calitate de locuitori ai Cerului, ai sufletului omului după moartea pământească.

Și tot **îngerii** vor fi cei care vor vesti din trâmbițele lor ziua dreptei Judecăți de Apoi.

Un înger i-a înștiințat pe păstorii din Bethleem că în ieslea lor săracă se va naște Pruncul Sfânt; alt înger a vestit Preasfintei Născătoare de Dumnezeu și lui Iosif pribegia în Egipt pentru a-L scăpa pe Mântuitor de prigoana lui Irod, iar la trei zile după Răstignire tot un înger le-a anunțat pe mironosițe (Maria Magdalena, Maria și Salomeea) că Domnul Iisus Christos a înviat din morți.

Arhanghelul Gavril a vestit preotului Zaharia nașterea lui Ioan Botezătorul și tot el i-a dus Fecioarei Maria Buna Vestire a nașterii Fiului lui Dumnezeu.

Arhanghelul Mihail, arhistrategul oștilor cerești, cel cu sabia de foc a dreptății în mână, în luptă neînduplecată cu îngerul căzut, Lucifer, are o semnificație specială pentru noi, legionarii. Căpitanul a pus Mișcarea sub ocrotirea lui, sub forța lui invincibilă. Și Legiunea "Arhanghelul Mihail" n-a pierit, în ciuda nenumăraților și puternicilor ei dușmani...

SFÂNTUL APOSTOL ANDREI



Sfântul Apostol Andrei, fratele lui Petru (fratele celui dintâi dintre ucenicii lui Christos) a fost întâi ucenic al Sf. Ioan Botezătorul.

Cel dintâi apostol chemat, după Înălțare Sf. Apostol Andrei a propovăduit în părțile Mării Negre, Bizanțului, Traciei, Macedoniei, în părțile Dunării, Greciei (și în multe altele), făcând minuni și vindecând bolnavii, fiind cel care a adus credința creștină poporului român.

Prigonit pentru minunile săvârșite și pentru propovăduirea credinței în Christos, a fost răstignit pe o cruce în formă de "X", cu capul în jos.

Moștele sale au fost duse la Constantinopol de către fiul împăratului Constantin, și așezate cu cele ale lui Luca Evanghelistul în Biserica Apostolilor.

Cea mai mare pierdere a omului modern de-a lungul timpului este slăbirea comunicării cu lumea dumnezeiască, îndepărtarea de credința în puterea ocrotitoare și în veghea incoruptibilă a sfinților. De aceea, dragi cititori, vă îndemn din tot sufletul să vă rugați: conectarea benefică la această lume a puterilor cerești este posibilă doar prin rugăciunea coborâtă din minte în inimă.

Nicolae Badea

CIRCULARĂ



CONSILIUL Senatului Legionar, în ședința din 5 nov. 2004, face cunoscut legionarilor credincioși Căpitanului, din Țară și diaspora, prin intermediul revistei noastre, "Cuvântul legionar", prezenta CIRCULARĂ:

1) În urma plecării în eternitate a camaradului avocat Nicolae Coterbic, senator și membru în Consiliul Legiunii, cooptăm în locul rămas liber în Consiliu pe camaradul senator Nicador Zelea Codreanu, remarcabilă personalitate legionară.

2) Cooptăm, ca membri în **Senatul Legionar al Capitalei**, pe distinsele noastre camarade, ing. Nicoleta Codrin și ec. Mariana Andrei, și pe camaradul ing. Corneliu Mihai, care de ani de zile își jertfesc tinerețea muncind cu dragoste și devotament pentru Legiune.

3) Investim cu titlul de **șefă a tineretului legionar** (doamne și domni), din Țară și diaspora, pe camarada ing. Nicoleta Codrin, senator legionar, inima și mintea revistei noastre, "Cuvântul legionar", al cărei redactor șef este.

Nicoleta Codrin, prin inima și devotamentul său pentru Legiune, este azi ceea ce a fost cândva prin inima și devotamentul său pentru Mișcarea Legionară, martira Nicoleta Nicolescu, iar prin impresiunea sa gândire Nicoleta Codrin face parte din pleiada de intelectuali luptători ai Căpitanului.

Consiliul Senatului Legionar îi conferă această sfântă misiune de conducătoare și educatoare moral-spirituală a tineretului legionar în conformitate cu legile Căpitanului, în virtutea cărora trăim ca legionari în lume, pentru Christos, Neam și Legiune.

Șefa tineretului legionar își va constitui un comitet mixt de 3 - 5 persoane (doamne și domni), după o riguroasă selecție. (Comitetul mixt este o excepție de la regula separării între doamne și domni, cuiburi și cetățui)

Șefa tineretului - sau împuternicitul ei - va participa, lunar, la ședințele CONSILIULUI, ca reprezentant al tineretului.

Consiliul Senatului Legionar

Nelu Păruș, instructor legionar, șeful Senatului Legionar

București, 5 nov. 2004

ARTICOLUL 7 DIN PRIMA CONSTITUȚIE A ROMÂNIEI (CHESTIUNEA EVREIASCĂ)

La 29 aprilie/10 mai 1866, noul for legislativ, Adunarea Constituantă, a proclamat "solemn și pentru ultima oară voința nestrămutată a României de a rămâne una și nedespărțită, având în fruntea sa pe Carol I din dinastia Hohenzollern Sigmaringen".

Printr-o alegere specifică Adunarea Constituantă a adoptat împământenirea familiei princiare de Hohenzollern Sigmaringen, iar la 10/22 mai 1866, CAROL I a depus jurământul de credință către țară.

Între 21 apr./10 mai s-au desfășurat alegerile pentru Adunarea Constituantă convocată la 10 mai la București.

Prima Constituție a României și proiectul articolului 7

Imediat au început dezbaterile referitoare la noua lege fundamentală, Constituția țării.

O problemă spinoasă s-a ridicat de la început: problema evreiască.

Inițial, PROIECTUL prezentat de guvernul Ion Ghica prevedea egalitatea politică. În ARTICOLUL 7 se înscrisa "confesiunea nu este o piedică pentru naturalizare în România ..."; "în ce privește pe israeliții stabiliți în România, o lege specială va regla treptata lor admitere la naturalizare". Formularea, așa cum ea era făcută, deschidea drumul drepturilor politice pentru evrei într-un moment de mare tensiune internă, tensiune agravată și de presiunile exercitate de amestecul unor foruri internaționale, în speță de Alianța Israelită, în treburile interne ale țării.

La 2/4 iunie 1866, deci la mai puțin de 2 luni de la alegerea lui Carol I ca domnitor, Adolphe Cremieux, avocat și om politic francez, președintele Alianței Israelite, venit personal în țară, exercitase presiuni asupra guvernului român pentru acordarea cetățeniei evreilor din România.

În același timp, în străinătate a fost declanșată o campanie de presă împotriva țării, de neadevăruri, exagerări "ingenioase" (cum au fost calificate).

S-a ajuns la o situație paradoxală: politicienii români, de pildă I.C. Brătianu, St. Goleșcu și alții erau priviți în străinătate ca antisemiți, iar în țară erau acuzați că primesc pe evrei.

Forumul legislativ și cea mai mare parte din populația țării erau împotriva PROIECTULUI ARTICOL 7 care era prezentat ca un atentat la integritatea, suveranitatea și bunăstarea întregului popor român.

Sec. XIX fusese martor la imigrări masive de evrei din Galiția și Ucraina în special, la început în Moldova - și de aici în interiorul Principatelor. Pe parcursul timpului ei au constituit pătura mijlocie a meseriașilor și micilor industriași plasându-se între marea masă țărănească și pătura subțire a aristocrației. Din rândul evreilor s-au desprins și s-au înmulțit comercianții, au acaparat (cu bani) comerțul, au devenit arendași. Legislația cu caracter economic favorizase așezarea evreilor în Principate. Era o legislație largă, o legislație care proteja persoanele și averile, într-o țară care se remarcase din vremuri îndepărtate a fi excesiv de tolerantă.

Însemnările oamenilor politici ai vremii, analizele economiștilor Ion Ionescu de la Brad, Dionisie Pop Marțian au ilustrat prin puterea cifrelor amploarea fenomenului și implicațiile lui în viața socială, economică și politică a țării. Dionisie Pop Marțian, cel ce a pus bazele științifice ale statisticii în România, a arătat că în Moldova "mai toate proprietățile erau ipotecate de evrei". Calculele făcute arătau că peste 1,8 mil. de galbeni, sumă foarte mare la vremea aceea, se aflau în proprietatea evreilor. Și astfel, concurența noilor veniți a pus în real pericol o economie firavă ce-și căuta drumul. Un prim pas a devenit vizibil: vechile bresle de meșteșugari și comercianți erau pe cale de dispariție.

S-a mai amintit, printre altele, că și Convenția de la Paris din 1858 prescrisese interdicția pentru evrei de a participa la viața politică.

Din numărul mai mic al deputaților care se împotriveau restricțiilor impuse evreilor, câțiva, printre care Emanoil Costache Epureanu și Ghica Comănești, au cerut amânarea discuțiilor pentru o viitoare Adunare Legislativă.



Carol I

Modificarea proiectului articol 7

Cu excepția unui foarte mic număr de deputați s-a impus modificarea proiectului articolul 7 care prevedea acordarea în bloc a cetățeniei române pentru evrei.

Votul din 21 iunie/3 iulie i-a dat cu totul altă formulare: "numai creștinii vor putea deveni cetățeni români".

Modificarea articolului 7 în sensul dorit de aproape întreaga țară a fost susținută prin presă și în Adunare printr-o amplă serie de manifestații de stradă, care l-au determinat chiar pe abilul om politic care a fost I.C. Brătianu să declare că nu a avut și nici nu va avea "intenția de a da țara evreilor, nici a le da drepturi care să atingă și să jignească cât de puțin interesele românilor".

Dar pe plan internațional România a fost supusă unor presiuni cărora cu mare greutate le putea face față.

S-a căutat calea unui compromis. S-au schimbat mai multe guverne, au avut loc mai multe legislaturi.

Opinia publică se împotriva revenirii la proiectul inițial, iar guvernele țării nu au putut adopta poziții ferme.

Sub marea presiune a puterilor europene, la 27 febr./11 martie 1879 Camera Deputaților a votat o moțiune în care se declara oportunitatea revizuirii articolului 7. Moțiunea a fost acceptată cu 71 de voturi - împotriva 19 voturi - și la Senat cu 41 de voturi - împotriva 6 voturi.

Războiul pentru cucerirea independenței de stat a României s-a încheiat la 19 febr./3 martie 1878 prin semnarea Tratatului de pace de la San Stefano prin care Turcia a trebuit să recunoască independența țării.

În urma păcii de la San Stefano, marile puteri europene au fost nemulțumite, Rusia devenind principalul beneficiar prin câștiguri teritoriale excesive și prin influența nemăsurată pe care ar fi exercitat-o în întreaga Peninsulă Balcanică. Imperiul Țarist a fost silit să admită întrunirea unui Congres al marilor puteri, pentru o mai clară lămurire a punctelor divergente.

Congresul de la Berlin, care a urmat, a fost un eveniment cu semnificații dintre cele mai mari pentru țara noastră.

Printre condițiile impuse de recunoașterea independenței României a fost și modificarea articolului 7 din Constituție.

Prin această modificare Germania urmărea ca evreii care veneau în țară să primească automat și în bloc cetățenia română.

Dar România nu a acceptat modificarea decât într-o formă mult atenuată, și anume cetățenia română nu putea fi acordată în bloc, ci numai la cerere (și individual), cu aprobarea organelor guvernamentale.

În acest fel, prevederile pe care marile puteri intenționau să le impună României prin articolul 44 din Tratat au fost eludate. (Formularea articolului 44 era de neacceptat: "În România deosebirea de credințe religioase și de confesiune nu va putea fi opusă nimănui ca motiv de excludere în ceea ce privește bucurarea de drepturi civile și politice, admiterea în posturi publice, în funcție și onoruri...")

În schimb, Constituția din 1923, prin articolul 8, a înscris egalitatea tuturor cetățenilor în drepturile civile și politice.

Urmarea nu a întârziat. Mișcarea de reacțiune împotriva dominației iudaice s-a intensificat, mai ales în Moldova, unde numărul evreilor era mai mare. La această reacțiune a contribuit și faptul că mulți evrei din Basarabia și Moldova erau adepți ai bolșevismului, precum și prezența semnificativă a acestora în presa cu accente antinaționale.

S-au înființat (sau au devenit mai combative) partide și formațiuni politice cu caracter de reacțiune la dominația evreiască (printre care și Partidul Naționalist Democrat al lui Nicolae Iorga și A.C. Cuza).

Radu Constantin

Calendar legionar

Comemorarea asasinării Căpitanului și a 13 camarazi

În noaptea Sf. Andrei (29/30 noiembrie) 1938,

Căpitanul, Nicadorii și Decemvirii au fost strangulați de către jandarmi, în pădurea Tâncăbești, la km 30 de pe șoseaua București – Ploiești, din ordinul lui Armand Călinescu (la cererea lui Carol al II-lea).

La aniversarea centenarului Corneliu Zelea Codreanu (nov. 1999), a fost ridicată o troiță comemorativă pe locul asasinatului.

"Acțiunea Română" vă invită la comemorarea asasinării Fondatorului Mișcării.

Pe 30 nov. 2004, la ora 13, se va pleca din fața Hotelului Nord (Gara de Nord), cu autobuz special. Costul călătoriei: 50.000 lei/pers.

MORMÂNTUL CĂPITANULUI

Radu Gyr

De-acî-nainte, vremea se măsoară
cu trudnicele tale oseminte,
și veacul care curge peste țară
începe din cenușa ta fierbinte.

Mergi printre noi cu sfânta-ți moarte vie,
ne tămâiezi cu marea ta tăcere...
Mormântul tău e numai înviere,
prin tine luminăm de veșnicie.

Prin tine bem, setoși, din Mântuire,
prin tine doar, ne-am curățit de zgură...
Izvor ne ești și cină și zidire
și patrafir și cuminecătură...

Ești azima pe care-n, plâns o cere
inima noastră pururea flămândă.
Ești drumul nostru către zări de miere,
ești perna pentru tâmpla fumegândă...

Ești ruga Țării pentru biruință,
mistria noastră-n aur ferecată,
dalta de foc înfiptă în credință...
Mormântul tău e viața noastră toată.

Venim lângă țărâna ta iubită,
și umbra ta, prin smirnă și balade,
ne-atinge cu plutirea ei sfințită
și se schimbă-n torțe și în spade.

Cu duhul tău - mireasmă de grădină -
ne miruim, sub zâmbet de icoane.
Culegem din mormântul tău lumină
și ne spălăm obrajii de prigoane.

Luăm un pumn de lut din groapa sfântă
și-l punem pe vechi răni de închisoare;
și rănile din noi tresar și cântă,
se fac medalii și zâmbesc în soare...

Dar de-or veni, cândva, cu pași ușarnici,
la groapa ta, mișeii și viclenii,
și se vor bate-n piept cu pumni fățarnici,
slăvind lumina sfintelor vedenii,

Mormântul tău, gemând, să se ridice
și duhul tău, țâșnind din veșnicie,
într-un năprasnic fulger să despice
pângăritoarea lor nimicniciei!



"Legionarii nu mor.
Drepti, nemișcați, neînvinși și nemuritori,
privesc pururea biruitori."
(Corneliu Zelea Codreanu – "Pentru legionarii")





Prezent!



Ion Trandafir (student), Iosif Bozântan (stud., comand. legionar), Ștefan Curcă (muncitor, membru al Corpului Muncitoresc Legionar), Ștefan Georgescu (stud.), Vlad Radu (stud.), Bogdan Gavrilă (stud.), Ion Atanasiu (stud.), Ion Carătănase (stud., comand. legionar), Ion Pele (stud.), Ion Grigore State (muncitor, membru al Corpului Muncitoresc Legionar).

NICADORII (de la stânga la dreapta):

Nicolae Constantinescu (econ., comand. legionar al Bunei Vestiri), Ion Caranica (econ., gazetar, comand. legionar al Bunei Vestiri), Doru Belimace (absolvent al Facult. de Litere, comand. legionar)

DECEMVIRII (de la stânga la dreapta, pornind de la rândul din față):

"Hronic Legionar" - Noiembrie -

1920 - studenții români creștini, în frunte cu Corneliu Zelea Codreanu, impun deschiderea cursurilor Universității din Iași cu slujbă religioasă (1 nov.)

1927 - depunerea primului jurământ de luptă în cadrul Legiunii; săcușorul cu pământ (8 nov.)

1929 - este ales președinte al Centrului Studențesc București primul legionar (Andrei C. Ionescu) (8 nov.)

1930 - inaugurarea primului sediu al Mișcării în București, în Calea Victoriei 40 (8 nov.)

1933 - prestigiosul ziar naționalist creștin condus de prof. Nae Ionescu, "Cuvântul" intră în luptă alături de legionari (20 nov.)
- este asasinat de autorități primul legionar (studentul legionar Virgil Teodorescu din Constanța), împușcat pe la spate în timp ce lipea afișe pentru Mișcare în cadrul campaniei electorale oficiale (23 nov.)

1934 - este ales ca președinte al studențimii pe țară primul legionar (comand. legionar Traian Cotigă) (20 nov.)

1935 - Căpitanul înființează Controlul Legionar pentru păzirea moralității și corectitudinii legionarilor (11 nov.)
- Căpitanul inaugurează prima cooperativă legionară, având sediul în str. Gutenberg nr.3 (14 nov.)



1936 - Căpitanul înființează Asociația "Prietenii Legiunii" sub conducerea prof. ing. comand. legionar Eugen Ionică (6 nov.)

- terminarea construcției sediului legionar din Bucureștii Noi (Casa Verde) (8 nov.)

1937 - inaugurarea restaurantului legionar din Bd. Basarab, București (1 nov.)

- deschiderea restaurantului muncitoresc legionar din cartierul Grivița, București (7 nov.)

- deschiderea restaurantului legionar din Bd. Elisabeta, București (22 nov.)

- semnarea pactului de neagresiune electorală dintre Corneliu Zelea Codreanu, Iuliu Maniu și Gh. Brătianu (25 nov.)

1938 - asasinarea prin strangulare, de către autorități, a Căpitanului, Nicadorilor și Decemvirilor, în pădurea Tâncăbești (noaptea Sf. Andrei, 29/30 nov.)

1940 - împușcarea deținuților de la Jilava (a celor care asasinaseră sute de legionari și pe Căpitan) (noaptea 26/27 nov.)

- deshumarea Căpitanului, Nicadorilor și Decemvirilor și reînhumarea lor la Casa Verde (27 nov.)

- reabilitarea postumă a Căpitanului prin rejudecarea procesului trucat grosolan din 1938, prin care Căpitanul fusese condamnat la 10 ani închisoare (27 nov.)

1999 - sfîntirea troitei comemorative a Căpitanului, Nicadorilor și Decemvirilor de la marginea pădurii Tâncăbești (km 30 al șoselei București - Ploiești) (29 nov.)

ANUNȚ:

DI. ing. Aurel Ursu Palade din Stuttgart a deschis o listă de subscripție (cu suma de 50 euro) pentru achiziționarea materialului necesar confecționării bustului Căpitanului din bronz.

D-nul ing. Iordan Stanciu din București a donat 3 kg de cupru, iar d-nul Nicolae Daian din Mediaș a donat 4 kg (în scopul confecționării bustului Căpitanului).

Pe toți cei dornici să participe la această acțiune îi așteptăm la sediul redacției în fiecare miercuri, între orele 16.30 - 18.30.

SECRETELE BASARABIEI (II)

- Stimate și prețuite domnule doctor, mulți cititori, de diferite vârste, și-au exprimat aprecierea față de interesantul interviu acordat de dvs. revistei noastre luna trecută.

Așa cum am promis, în numărul acesta vom prezenta secretul Basarabiei destăinuit dvs. de d-na Alexandrina Russo. Aveți cuvântul!

- Mi-am făcut serviciul militar în Basarabia în martie-apr. 1938 și am avut privilegiul să cunosc adevărata Basarabie, nucleul pur și dur al Basarabiei.

Nucleul Basarabiei nu era administrația de stat, nu erau partidele PNT, PNL sau PSD, ci niște naționaliști care se întruneau o dată pe săptămână în locuința istorică a lui Alecu Russo, unde fiica lui, d-na Alexandrina Russo, era gazda.

Acolo l-am întâlnit și pe unul dintre conducătorii partidului naționalist din Basarabia, Ștefan Ciobanu.

Eu, în calitate de președinte al studențimii române naționaliste și creștine, am ajuns la ei recomandat de către cei doi comandanți legionari din Chișinău, juristul Sergiu Florescu și lt.-col. Vasile Diaconescu.

Am fost acolo de câteva ori, însoțit de ing. agron. Atanasiu (care era președintele studenților în Agronomie din Basarabia).

Fac o paranteză:

- Sergiu Florescu și V. Diaconescu au fost asasinați din ordinul lui Carol II la 22 sept. 1939, iar trupurile lor neînsuflite au fost expuse pe stradă.

- D-na Alexandrina Russo și-a lăsat copii să fugă în Regat, dar ea a rămas la Chișinău, așa cum rămâne rădăcina de stejar în pământul strămoșesc. Rușii au arestat-o în 1940 și au deportat-o în Kazahstan pentru muncă forțată, unde a murit (nu se știe cum).

Aici, la acest nucleu, se discutau probleme culturale și sociale, dar și probleme politice.

Pot să spun că aveau o oarecare - nu ostilitate - ci aprehensiune față de București și față de România.

Reproșau trei lucruri:

- în primul rând că Basarabia era lipsită de industrie (România interbelică nu a făcut investiții industriale pe teritoriul Basarabiei, lăsând-o numai agricolă, viticolă și zootehnică);

- în al doilea rând că Basarabia era socotită ca un fel de ladă de gunoi: pedepsiți pentru corupție care nu puteau fi deferiți justiției erau trimiși disciplinar în Basarabia,

- iar în al treilea rând că administrația de la București îi favoriza pe evreii locali (care se bucurau de foarte multe avantaje, ca și cum ar fi fost clasa conducătoare a Basarabiei). Evreii din Basarabia aveau privilegii din partea administrației de stat, a poliției și a armatei, în defavoarea țăranilor români și a românilor autentici (Basarabia era socotită un fel de Israel).

Aceste reproșuri mi le-au făcut mie, care veneam din București; dar nu cu ton de acuzație, ci cu amărăciune.

Autodeterminarea popoarelor din Imperiul Rus

Rusia țaristă era un imperiu în care rușii țineau în subordine 55 de popoare.

Guvernul menșevic, avându-l în frunte pe prințul Lvov (și ca ministru de externe pe Kerenski), guvern instalat de revoluția menșevică din febr. 1917 de la Petrograd (revoluție făcută de partidul social democrat constituțional), a decretat autodeterminarea popoarelor: să decidă ele dacă rămân în componența Rusiei sau se separă de aceasta.

Când au venit bolșevicii la conducere, prin lovitură de stat (insurecția armată din oct. 1917, făcută - nu de Stalin, nu de Lenin - ci de Troțki), au preluat acest program de autodeterminare, dar nu cu scopul ca popoarele să decidă, ci cu scop de anarhie la periferia imperiului rus.

Să explic: atunci când s-au instalat bolșevicii la Moscova, patru armate țariste au părăsit frontul și au pornit spre Moscova ca să suprimă regimul lui Troțki, Stalin și Lenin. Erau 4 armate, coordonate de generalul Cornilov: armata gen.

ludenici care venea de la Marea Baltică, armata gen. Deniki care venea din Caucaz și Marea Azov, armata gen. Vranghel care venea din Crimeea și armata gen. Colceac care din venea din Siberia.

Ei bine, asaltat de aceste 4 armate țariste, Lenin a reluat decretul de autodeterminare a popoarelor, pentru ca, în spatele

acestor armate, ucrainenii, caucazienii, estonienii, letonienii și lituanienii să se despartă, polonezii și basarabenii să facă scandal - deci pentru ca aceste armate țariste să fie prinse între două focuri: din față bolșevicii de la Moscova și din spate aceste mișcări de eliberare. Pentru acest motiv a hotărât Lenin autodeterminarea popoarelor, iar nu cu scopul ca popoarele să decidă.

Au plecat din Moscova 3 armate bolșevice care să neutralizeze aceste patru armate țariste: una s-a dus spre armata gen. Colceac, alta spre armata gen. Iudenici, iar cea mai mare, cu 22 de divizii bolșevice, a plecat împotriva lui Denikin și Vranghel. Această

armată bolșevică era condusă de Cristian Rakovski, cetățean român de origine bulgară, un mare dușman al poporului român (biografia lui dată o să v-o spun altădată).

Acest Cristian Rakovski a schimbat direcția și, în loc să meargă împotriva lui Denikin și Vranghel, a pornit spre Chișinău și Iași, cu scopul de a detrona pe regele Ferdinand, de a împușca guvernul Brătianu și de a institui *Republica Socialistă Sovietică Română* sub conducerea lui.

Anglia a aflat despre aceasta și, cum la epoca aceea eram încă în alianță cu francezii și englezii, Anglia ne-a luat sub protecție, iar Serviciul de informații si-a pus problema să oprească pe acești bolșevici: i-au luat lui Brătianu prin radio asentimentul să se încheie un fel de convenție în care România să recunoască guvernul Lenin, Troțki și Stalin, iar guvernul bolșevic să recunoască independența și suveranitatea teritoriului românesc.

Anglia a trimis o delegație formată din doi ofițeri de la *Intelligence Service* (col. Hall și cpt. George Hill) la Moscova, în audiență la Troțki (care era ministru de război și șef al Armatei). Troțki le-a spus: "Ce să fac, eu i-am trimis spre Denikin și spre Vranghel, dar au schimbat direcția fără să-mi spună nimic. Ce pot eu să fac este să repet ordinul și să vă dau o drezină ca să vă duceți să îl convingeți pe Cristian Rakovski".

Așa au făcut, și i-au ajuns cu drezina pe Cristian Rakovski între Nicolaev și Tiraspol (deci Rakovski mai avea de făcut doar un salt și intra în Basarabia, iar al doilea salt ar fi fost în Moldova).

L-au oprit ca să discute: au făcut o ședință care a început la 7 seara și s-a terminat la 5 dimineața, Hall și cu Hill argumentând că tactica are prioritate asupra strategiei și deci războiul contra lui Denikin și Vranghel era mai important față de ocuparea și bolșevizarea României.

La vot, cei 22 de așa-zisi generali a celor 22 de divizii bolșevice au fost toți de acord să lase România și să se ducă spre Denikin și spre Vranghel. Numai Rakovski se împotriva și au fost necesare încă două ore pe capul lui până a semnat și el schimbarea de direcție și renunțarea la atacarea României.

Hall și cu Hill au plecat cu drezina mai departe, au ajuns la Iași și i-au dat convenția lui Brătianu. (Brătianu fixase o dată limită când își dăduse asentimentul pentru semnarea convenției: 30 dec. 1917. Dacă nu se realiza această convenție de recunoaștere reciprocă, el urma să ia măsuri de apărare, pentru că România nu se poate apăra pe Prut, ci doar pe Nistru care este o graniță fortificată de natură în favoarea României.) Era 31 dec. 1917 și Brătianu trimisese Divizia 11 din Slatina. Aceasta e gloria Diviziei 11 din Slatina, comandată de gen. Traian Broșteanu: a luat poziție pe malul drept al Nistrului.

Autonomia Basarabiei

Conform decretului de autodeterminare a popoarelor, în Basarabia s-au făcut alegeri și s-a ales Sfatul țării.

Sfatul țării s-a întrunit la 27 nov. 1917 și a hotărât autonomia Basarabiei.



Catedrala din Chișinău



Ionel Brătianu a insistat: "Ce autonomie?! Votați unirea, ca eu să vă pot apăra pe Nistru, iar nu pe Prut, care e mic."

Basarabienii nu au răspuns nimic, și toți emisarii trimiși de Brătianu au venit înapoi comunicând că domnii basarabieni păstrează tăcerea și nu se angajează.

Regele Ferdinand I-a chemat la Iași pe Pantelimon Halipa, primul sau al doilea conducător al partidului naționalist din Basarabia și i-a cerut să facă unirea cu România. N-a avut însă succes! Nu se știe dacă Pantelimon Halipa i-a spus secretul Basarabiei. Cert este că s-a rămas doar la prima etapă: autonomia Basarabiei.

Spre sfârșitul lui ian. 1918 basarabienii au votat etapa a doua: independența Basarabiei. Basarabia era stat independent (iar nu alipit la patria-mamă, România).

Diversele demersuri pentru unire

La 21 ian. 1918 a venit mareșalul Averescu ca prim-ministru, cu program de a încheia pacea separată cu nemții, pentru că mareșalul Averescu avea mai mare prestigiu decât Ionel Brătianu; în plus, era șeful Armatei și făcuse specializarea la Berlin, în aceeași clasă cu mareșalul german Mackenzen.

Mareșalul Averescu, ca prim-ministru, a cerut și el basarabienilor unirea cu România, dar basarabienii iarăși n-au răspuns nimic, n-au dat nici un semn.

Atunci Averescu a trimis la Chișinău pe ministrul de război Ianculescu, un mare general. A venit el, a vorbit, a dres. Nimic! Domnii basarabieni ascultau cu respect, cu atenție, dar nu se angajau.

Atunci Ianculescu a adus cele două regimente de artilerie din divizia a 11-a Slatina, le-a pus în jurul Chișinăului și le-a ordonat să tragă în aer ca să impresioneze pe basarabeni și să-i determine să voteze mai repede unirea cu România.

Domnii basarabeni n-au votat! Ascultau bubuiturile de tun, știau că sunt românești, dar nu au votat.

La 5 martie s-a încheiat armistițiul de la Buftea și a venit guvernul Alexandru. Marghiloman cu suveranitate și asupra Moldovei.

Guvernul Marghiloman avea și el misiunea să convingă basarabienii să se unească cu România și a trimis și el emisar.

Tot așa, basarabienii ascultau și nu spuneau nimic.

Marghiloman I-a trimis pe Const. Stere (care era o personalitate, om de cultură, rectorul universității Iași), să-i convingă pe basarabeni.

Constantin Stere a intrat în ședința Sfatului țării de la Chișinău și a pledat unirea Basarabiei cu România. Domnii basarabeni au ascultat cu respect, cu atenție, au bătut din palme, dar nu s-au mișcat din bănci ca să voteze.

Atunci Stere, furios, a ieșit în stradă, să instige populația să intre cu forța peste Sfatul țării și să-i convingă pe deputați să voteze.

Dar și basarabienii de pe stradă au ascultat, au aplaudat, dar n-au făcut nimic.

Stere s-a întors la București crezând că basarabienii erau niște mafioți, niște bandiți, și că vroiau bani. A strâns monede de aur și a cerut să se împartă monede de aur deputaților basarabeni ca să voteze unirea cu România.

Basarabienii nu au primit banii (deci nu erau corupți)! Dar tot nu au votat unirea cu România!

Secretul Basarabiei

O dată, brusc la 27 martie 1918, fără să știe Bucureștii și Iașii, s-a întrunit Sfatul țării și, din proprie inițiativă, a pus la vot unirea Basarabiei cu România.

Rezultatul: 86 pentru unire, 3 contra.

Consider interesant să menționez ale cui au fost singurele 3 voturi împotriva: ale evreilor (pentru că ei vroiau ca Basarabia să fie republica Israelului). Au fost și 32 de abțineri (rușii și ucrainenii).

Ce i-a determinat pe domnii basarabeni să nu voteze unirea atâta timp și să voteze acum, nesolicitat:

În armata rusă țaristă (devenită armata rusă sovietică) se găseau 100 000 de recruți din Basarabia, răspândiți de la Marea Baltică până la Oceanul Pacific. Dacă Basarabia vota unirea cu România, aceștia toți erau făcuți prizonieri, iar în Rusia nu se știe niciodată soarta prizonierilor, putând fi

egală cu moartea; de aceea Sfatul țării a conceput în secret să-i aducă întâi pe acești 100 000 de tineri la Chișinău și abia pe urmă să voteze.

Pentru aceasta s-a format o delegație secretă din trei oameni, condusă de deputatul Păscăluță, care a plecat la Moscova să-i ceară lui Lenin să aducă toți copiii Basarabiei sub pretextul de a forma corpul de armată al Basarabiei, ca să o apere.

Directorul de cabinet al lui Lenin, când a auzit că sunt din Basarabia, i-a dat afară, motivând că Lenin avea treburi mai importante de rezolvat.

Stăteau pe sală, necăjiți, fără soluție, gândindu-se, când au văzut un ofițer sovietic intrând într-o cameră, după care au auzit strigătul: "Să trăiești frate!" (pe românește). Și-au închipuit că în dosul acelei uși se afla un român și, după ce a plecat acel ofițer, au bătut la ușă și au intrat.

Camera aceea cuprindea toate aparatele de transmisie ale guvernului Lenin și ale Ministerului de război Troțki.

Un locotenent-inginer servea toate aceste aparate.

S-au recomandat și au aflat că și locotenentul sovietic era basarabean. Apoi locotenentul i-a întrebat ce vor, iar ei i-au spus că solicitaseră audiență lui Lenin ca să facă un corp de armată al Basarabiei și că fuseseră dați afară.

Locotenentul acesta le-a răspuns cam așa:

"- O dată cu revoluția se deșteaptă toată lumea, afară de voi, cei de la Chișinău! Cum vă puteți închipui că vă aprobă Lenin această cerere? Dacă voi ajungeați la el și-i spuneți ce mi-ați spus mie, acum mă uitam pe fereastră la voi, împușcați la zidul acela."

"- Deci nu se poate?"

"- N-am spus că nu se poate, dar ce ați făcut voi e prost. O să facem noi împreună un ordin al lui Lenin și îl trimt eu."

La începutul lui dec. 1917 acest ofițer a transmis la toată armata rusă ordinul ca toți soldații, ofițerii și subofițerii născuți pe teritoriul Basarabiei să primească o foaie de drum cu destinația Chișinău, unde să formeze corpul de armată pentru apărarea Basarabiei împotriva dușmanului din vest (a României).

Lenin n-a aflat, dar a simțit că se face ceva și a trimis ca politruc la Chișinău pe Vlad Inculeț (student la Universitate, la Fizico-Chimice, care aderase la partidul roșu).

Persoane de la acest nucleu naționalist de la d-na Alexandrina Russo mi-au spus că l-au văzut cu ochii lor pe Vlad Inculeț în gara Chișinău când a coborât din trenul de la Moscova: era îmbrăcat ca un muncitor salahor, avea șapcă de rus, cizme, și o salopetă de metalurgist. A coborât pe peronul gării care era plin de lume, s-a așezat cu fața spre vest și a început să strige: "- Acolo, la Iași și București, se află dușmanul ereditar al Basarabiei, dușmanul de moarte al nostru de care trebuie să ne apărăm!"

Pe urmă s-a întors cu fața spre est și a arătat spre Moscova: "- Acolo este mama noastră protectoare, Moscova, buna noastră mamă!"

A venit apoi la Sfatul țării. Ce s-a întâmplat nu se știe, dar a devenit președintele Sfatului țării și, împreună cu Mitropolitul Iurie, la 27 martie 1918, spontan, s-a votat unirea necondiționată a Basarabiei cu patria mamă, România.

De fapt, nu a fost unire, ci reunire, pentru că Basarabia făcea parte integrantă din Moldova.

Apoi Vlad Inculeț a venit la București ca ministru al Basarabiei în guvernul Brătianu și în guvernul Averescu; a fost apoi ministru de Interne, a fost ales și membru al Academiei (prelegerea lui la Academie era despre timp și spațiu).

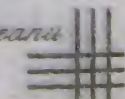
Nu s-a spus cine era locotenentul acela care l-a semnat pe Lenin pentru că se presupunea că locotenentul acela era încă în viață și, dacă ar fi aflat bolșevicii, l-ar fi suprimat.

- Vă mulțumim, d-le doctor. Vă adresez o s'ngură întrebare: acum ne puteți spune cine era?

- După 1989 am ținut o conferință la Asociația Juriștilor și am relatat exact ce v-am relatat și dvs. acum. Vorbind de acest locotenent inginer român,

lumea din sală a început să strige: "Cine este? Spuneți, cine este?" Le-am răspuns, așa cum vă spun și dvs: "Ei bine, cred că acel locotenent era sufletul lui Ștefan cel Mare reîncarnat..."

A consemnat Nicodora Zolea Codreanu



SCURTĂ INTRODUCERE

Considerăm că exemplificarea cu înseși memoriile lui H. Sima este cea mai bună soluție pentru a lămuri cine are dreptate: simiștii sau antisimiștii.

În numărul trecut al revistei am prezentat rolul important jucat de Sima în decapitarea Mișcării și intrarea lui pe ușa din dos a politicii.

Pentru că simiștii îl omagiază pe H. Sima ca mare erou, "revoluționar", mare "om politic" etc., confundând revoluția spirituală a Legiunii cu lovitură de stat, revoluția cu opereta, oportunismul ieftin cu simțul politic etc., în acest număr vom vedea în ce a constatat "strălucitul" "succes" de la 3 sept. 1940.

NOTĂ: Pentru o înțelegere mai bună a relațiilor confuze și obositoare ale memorialistului (pe care le-am reprodus întocmai), am considerat utile câteva comentarii însoțite de subtitluri și sublinieri în text.

HORIA SIMA – "Sfârșitul unei domnii sângeroase" (Ed. "Gordian", Timișoara, 1995)

- citate și comentarii -

"STRĂLUCITA" ACȚIUNE DE LA 3 SEPT. 1940

UN "ILUSTRU" ... NECUNOSCUȚ ÎN MIȘCARE

La sfârșitul lui iulie 1940 s-a creat "Forul Legionar" alcătuit din o parte a fruntașilor Legiunii. Iată motivul:

"Odată integrați în acest For, fruntașii Legiunii nu vor mai avea senzația că sunt abandonați, că fac eu politica Mișcării peste capul lor și fără știrea lor, că cine vorbește în numele lor nu este autorizat de ei și că ei nu știu unde merge Mișcarea." (pg. 169)

"Șefii legionari, chiar și cei atașați de mine, vroiau să cunoască evenimentele și să fie consultați asupra măsurilor ce trebuiau luate, pentru a pune Mișcarea la adăpost de primejdii și a-i asigura eficacitatea politică." (pg. 169)

N. RED.: Deci Sima nu era autorizat să vorbească în numele Mișcării nici în vara lui 1940; chiar și cei puțini "atașați" de el nu-i acordau încredere deplină.

Iată dovada că Sima nu era o personalitate în Mișcare nici măcar după asasinarea primei "garnituri" a Căpitanului.

Și cum năravul din fire n-are lecuire,

la fel ca în nov. 1938 (când dădea propriile ordine de atentate, contrare ordinelor de liniște date de Căpitan și de Comandamentul legionar),

la adăpostul acestui For Sima a acționat de capul lui:

"Forul Legionar avea o enormă importanță în bătălia angajată cu regimul, deoarece asigura unitatea Mișcării și acoperea activitatea mea politică." (pg. 205)

"Când, pe la începutul lunii August, am făcut primii pași pe teren, mi-am pus problema dacă este bine să asociez la acțiune și Forul Legionar. Am ajuns la concluzia că trebuie ținut de-o parte." (pg. 205)

N. RED.: Profitând de renumele altora și de buna credință legionară, Sima și-a pus în aplicare propriile planuri.

CÂND PICIOARELE VOR SĂ DEVINĂ CAP

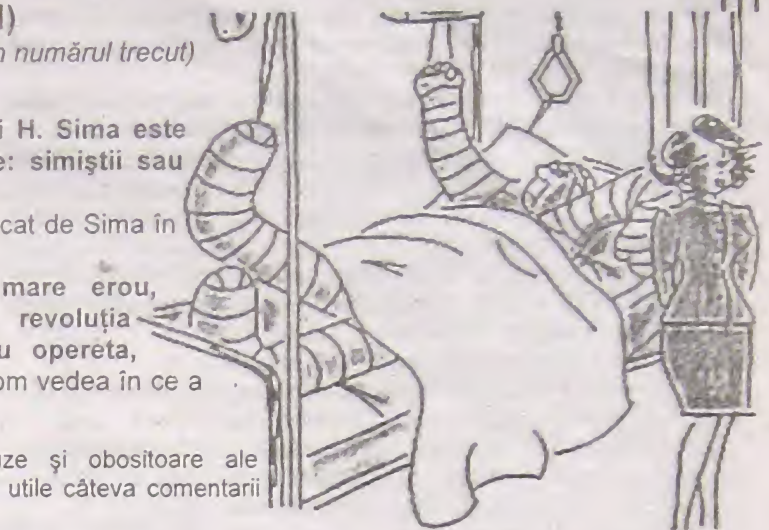
Planul de "revoluție legionară" în concepția lui Horia Sima:

"Atacul era proiectat să se desfășoare în trei valuri succesive, la scurte intervale: mai întâi grupuri restrânse de legionari, pregătite în cea mai mare taină, trebuia să facă întâia breșă în autoritatea regimului, pe urmele lor să năvălească mulțimea legionară și, în cele din urmă, atmosfera revoluționară odată creată, însăși masele populare să fie antrenate în luptă.

În ce privește obiectivele destinate a fi cucerite, m-am oprit asupra acelor care reprezentau punctele nevralgice ale aparatului de Stat: posturi de radio, telefoane, chesturi de poliție, Legiune de Jandarmi, Prefecturi." (pg. 18)

"Cu câte avem, cu atâtea începem lupta, și la nevoie chiar fără arme, dezarmând prin surprindere santinelele de la instituții." (pg. 19)

N. RED.: Deci, din locuri izolate, grupuri restrânse de legionari să dezarmeze, cu mâinile goale, instituțiile de stat, apoi "să năvălească mulțimea legionară", să ocupe posturile de radio și prefecturile din provincie, pentru a ajunge să detronizeze regele din București!



A menținut același plan aberant și după ce se convinsese că aparatură represivă al regelui pe care vroia să-l răstoarne era în mâinile acestuia, intact: "Aparatură executivă era intactă și era în mâna lui." (pg. 171)

Într-adevăr, iată o mostră grăitoare de "simț politic"!

LOVITURĂ DE STAT ... CU PETARDE

"Ca armament, dispuneam doar de pistoale și acestea așa de puține că n-au ajuns pentru toți. Unele echipe își procuraseră câteva grenade, iar alții, mai inventivi, și-au fabricat petarde de casă care făceau un zgomot asurzitor." (pg. 223)

N. RED.: Lovitură de stat cu "petarde de casă care făceau un zgomot asurzitor", fabricate de legionarii "mai inventivi".

Ar părea subiectul unei operete bufe, dacă n-ar fi murit niște eroi naivi, dispuși să meargă la moarte luptând cu mâinile goale împotriva autorităților înarmate.

"La București, cum am spus mai înainte, ne-am limitat la câteva acțiuni diversioniste." (pg. 233)

N. RED.: Ca să detronizeze regele aflat la București Sima proiectase acțiuni în provincie, iar în București doar câteva acțiuni diversioniste, și asta cu o echipă de până în 50 de oameni! (Sima nici nu dă insignifiantul număr)

Rezultatul era perfect previzibil:

"La Constanța, legionarii abandonează toate obiectivele cucerite, la ora 6 dimineața." (pg. 234)

"La Brașov, cum am văzut, postul de radio Bod n-a putut fi ocupat, insucces care a afectat toată aria de luptă din Ardeal. Neprimind semnalul convenit, grupele legionare din Timișoara, Deva și Alba-Iulia n-au intrat în luptă și, ca urmare, întreg planul de mobilizare al populației din Ardeal a căzut." (pg. 234)

"Tot planul de bătălie pe care-l concepusem cu atâta încredere în succes se spulberase." (pg. 234)

N. RED.: Aceasta a fost, de fapt, toată acțiunea "strălucită" de la 3 sept. 1940: două acțiuni izolate, la Constanța și Brașov și o diversiune în Capitală.

EROUL DIN SPATELE FRONTULUI

"Am ajuns la Brașov pe la amiază și am tras la un camarad originar din Făgăraș, Nicolae Trămbițaș, care locuia pe Strada Regele Ferdinand, nu departe de restaurantul Transilvania." (pg. 225);

"Eu cu Boian, la adăpostul uniforme de ofițer, ne-am plimbat pe străzi pentru a vedea ce se mai întâmplă." (pg. 227)

"Îi spun lui Boian că trebuie să părăsim terenul, deoarece ne expunem să fim arestați." (pg. 227)

N. RED.: Elocventă mostră de "eroism"! Lui Sima îi era teamă chiar și să se plimbe, la adăpostul uniforme de ofițer, în timp ce camarazii trimiși de el să lupte cu mâinile goale erau arestați sau uciși.

Între timp, însă, populația civilă din București se adunase în fața Palatului regal manifestând împotriva lui Carol al II-lea:

"Acest fluviu uman din București a fost salvarea noastră." (pg. 234)

Ar fi urmat o nouă baie de sânge în toată țara dacă gen. Coroamă (șeful trupelor armate din Capitală) și gen. Antonescu (conducătorul Statului) n-ar fi refuzat ordinul lui Carol al II-lea de a trage în manifestații.

În aceste momente critice create chiar de el, șeful sui-generis (aflat pe graniță) vrea doar să fugă de răspundere, cu orice preț: "O multime de legionari au fost arestați. Se aude că se vor face descinderi din casă în casă, pentru a descoperi pe cei veniți din alte părți la Brașov. Trupe numeroase înconjoară clădirea Telefoanelor și Chestura și se pregătesc de atac." (pg. 235)

"Ne vom retrașe în Ardealul cedat Ungurilor, amestecându-ne cu refugiații care treceau dintr-o parte într-alta. Ne vom declara Unguri de la București, care vrem să ne întoarcem în patrie." (pg. 235)

N. RED.: Nu numai că Sima renunțase la a cere abdicarea, dar își dăduse din nou adeviziunea la politica regală:

"Nu înțelegeam motivele pentru care ar fi abdicat Regele, după ce Generalul Antonescu obținuse adeviziunea Mișcării la politica lui. Reacția mea de apărare era perfect întemeiată când am auzit acele zgomote și bubuituri, căci nimic nu prevedea acest fericit deznodământ." (pg. 244)

N. RED.: Regele însă a abdicat (6 sept. 1940) - deși "nimic nu prevedea acest fericit deznodământ".

EPILOG

Înainte de a veni în țară din refugiul de la Berlin, în martie 1940 Sima își luase angajamentul solemn de a răzbuna "fără cruțare și fără milă" camarazii asasinați:

"Textul a fost redactat de mine și a fost transcris pe o hârtie specială și cu caractere artistice de către Petre Ponta. Legământ (...) <<Vom răzbuna fără cruțare și fără milă pe toți cei care au căzut, pe toți cei care au fost chinuți, pe toți cei batjocoriți și înmănițați și vom pedepsi toate uneltele dușmane din mijlocul nostru ca să rămână exemplu de strășnicie în istorie.>>" (pg. 29)

N. RED.: Să vedem însă cum a procedat câteva luni mai târziu (6 sept. 1940), când i s-a oferit "pe tavă" ocazia de a-și onora legământul:

HORIA SIMA – "Era libertății", vol. I (Ed. "Gordian", Timișoara, 1995)

- citate și comentarii -

NOUA LEGIUNE (A LUI SIMA)

"Nu numai Căpitanul, dar aproape toată elita legionară a fost masacrată sub dictatura evreo-carlistă." (pg. 9)

"Legionari anonimi, necunoscuți, ieșiți din tainele neamului, ca un fel de generație politică spontană, s-au alăturat celor mai vechi, formând împreună cu ei o masă legionară impunătoare." (pg. 10)

"De unde a răsărit această mândră oaste legionară, care până acum o săptămână trăia sub amenințarea legilor excepționale? Și de unde au putut să-și procure acești tineri, într-un timp atât de scurt, mii și mii de cămăși verzi?" (pg. 22)

"Rândurile noastre s-au îngroșat în lunile următoare luând aspect de avalanșă." (pg. 35)

N. RED.: Așa cum recunoaște însuși Sima, "aproape toată elita legionară" fusese "masacrată". În schimb, mii de oameni apăruți brusc "din tainele neamului" (!?) au inundat Mișcarea.

Noul șef vorbește de "un fel de generație politică spontană" (adică un soi de buruiiană politică de moment).

Până și Sima se miră de unde au răsărit "mii și mii de cămăși verzi". Curat "avalanșă" care a înecat adevărata Mișcare!

(Pe vremea Căpitanului, începând din 1934, era necesar un stagiul de 3 ani în Mișcare pentru a deveni legionar).

Rânduri "îngroșate" cu "legionari" făcuți peste noapte, cu oportuniști care și-au pus cămașa verde și s-au înghesuit să prindă un ciolan. Bazat pe aceștia (după ce contribuise substanțial la decapitarea adevăratei Mișcări), Sima a ajuns la guvernare.

Crudă lovitură pentru cei ce mai susțin că Mișcarea din vremea conducerii lui Sima ar fi totuna cu Mișcarea Căpitanului!

"După ce ne-am despărțit de General, i-am spus Părintelui Boldeanu următoarele:

- Fă ce îți spune Generalul. Pune-i pe legionari să percheziționeze vagoanele și să coboare jos tot ce aparține Statului. Dar nu te atinge de Rege. Odată operația terminată, lasă-l să plece. Tine-i sub control pe toți legionarii ce vor fi pe peron, ca să nu tragă cineva în el. Răspunzi pentru aceasta." (pg. 247)

N. RED.: Sima dă ordin comandantului legionar preot Boldeanu să aibă grijă, să "răspundă" ca nu cumva vreun legionar să tragă în cel care patronase ciopârțirea țării, regele asasin al tineretului român creștin și naționalist!

Legământul de "strașnică" răzbunare se împotmolise, brusc, într-o scuză hilară: "Ucigându-l pe Carol, Mișcarea și-ar fi înstrăinat definitiv simpatia Regelui Mihai, și o conlucrare cu el și cu întreaga dinastie ar fi devenit insuportabilă." (pg. 247)

Dar Sima însuși recunoaște, la începutul cărții următoare ("Era libertății" – vol. I), că regele Mihai n-avea nici o putere încă de la abdicarea lui Carol al II-lea: "Statul Român era constituit în acel moment dintr-un Rege fără putere și un dictator investit cu toate puterile." (pg. 15).

Deci, dacă Regele Mihai n-avea nici o putere, despre ce "conlucrare" putea fi vorba?!

În plus, o lună mai târziu, când a aflat că o echipă legionară urma să plece în Spania, pe urmele ucigașului Căpitanului și al elitei legionare, cu aprobarea șefului Statului, Sima a oprit-o categoric: "I-am avertizat că dacă persistă în planul lor, voi trece la sancțiuni, amenințându-i chiar că voi interveni la Legația spaniolă să nu le dea vize." ("Era libertății", pg. 139)

N. RED.: Nici pe alții nu i-a lăsat să ducă la îndeplinire legământul asumat de el însuși... "Exemplul de strășnicie în istorie" al lui Sima a fost ocrotirea grijulie a asasinului Căpitanului și elitei legionare.

NOTA BENE: Când elita Căpitanului era închisă în lagăre, la dispoziția regelui atotputernic, Sima organiza atentate (având rezultatele cunoscute: asasinarea elitei),

iar când toți legionarii erau liberi și regele devenise un fugar urât de toată țara, Sima, grijuliu, dă ordin să fie ocrotit!

Ce om normal mai poate susține că Sima ar fi fost de bună credință?

APRIGA TÂRGUIALĂ PENTRU PUTERE

Cei care au impresia că gen. Antonescu l-a adus pe Sima la guvernare ca dovadă de apreciere, se înșală amarnic:

"Planul initial al Generalului Antonescu era să formeze guvernul pe o bază mai largă, incluzând și gruparea lui George Brătianu. Nu s-a putut ajunge la nici o înțelegere cu George Brătianu, pentru că acesta cerea prea mult: vice-președinția Consiliului de Miniștri, Ministerul de Externe și totalitatea ministerelor economice." (pg. 20)

"Generalul Antonescu ducea tratative și cu Iuliu Maniu. (...) Negocierile n-au progresează, deoarece Antonescu și-a dat seama repede că apropierea de Maniu este dăunătoare din punct de vedere al politicii externe." (pg. 20)

"Așa s-a făcut că Generalul Antonescu a trebuit să se resemneze să formeze guvernul numai cu Mișcarea Legionară." (pg. 20)

"Negocierile nu s-au terminat cu repartizarea ministerelor. Tot atât de aprigă a fost și discuția referitoare la cine le ocupă și ce persoane vor fi titularii lor." (pg. 20)

N. RED.: Deci gen. Antonescu, neavând cu cine colabora la guvernare, "a trebuit să se resemneze" să guverneze cu legionarii.

I-a luat ca "manta de vreme rea", iar nu ca urmare a acțiunii de la 3 sept. 1940, nu ca recunoștință pentru că ar fi fost ajutat de Sima să ajungă la putere (așa cum pretind simiștii).

De altfel, iată "recunoștința" și părerea gen. Antonescu despre ajutorul lui Sima, iată cum se exprimase:

"- Ei, ai văzut, D-le Sima, că l-am dat jos pe Carol? A fost bine că n-am plecat în Germania, cum m-ati sfătuit D-voastră." ("Sfârșitul unei domnii sângeroase", pg. 246)

(continuare în numărul viitor)

Nicoleta Codrin

Nimeni nu a intrat în mănunchi din ordin, a intrat din buna lui dragoste. Prin urmare, numai când el a vrut.

Intrând, el și-a manifestat voința de a lucra după toate legile noastre. Până la manifestarea acestei voințe ferme, au existat între el și Mișcare legături benevole, de cunoaștere, și prin care s-a putut. După cunoaștere, și după manifestarea voinței de a se încadra, încep legături oficiale, ordonate, după ierarhie legionară. De acum încolo contează propriu-zis.

Dar nu oricine va putea absolvi această școală; căci, firesc este că, după cum constituțiile fizice cu anumite debilități nu pot ieși din această stare, oricâte medicamente și îngrijiri li s-ar da, de asemenea, indivizii cu anumite debilități sufletești nu se pot vindeca, oricâtă școală s-ar face cu ei.

ETAPA A II-A

MĂNUNCHIUL DE PRIETENI

PREGĂTIRI PENTRU ÎNFIINȚAREA MĂNUNCHIULUI

(...) Și este bine ca în faza de încercare să i se facă educația fiecăruia ca să nu întrebe niciodată: "Dar, cine mai este?"

Să nu se intereseze de ceea ce fac alții, ci să-l intereseze ceea ce trebuie să facă el, întru a corespunde pe deplin cerințelor sufletului său.

Căci nu de cele ce face lumea din jurul său va trebui să asculte, ci numai și numai de cele către care sufletul său simte atracție. (...)

Până la sfârșitul perioadei lui, de educație în mănunchi, până la vestirea bucuriei lui, celei mai mari de până atunci, de a fi fost găsit vrednic să depună legământ de „*Frate de Cruce*”, până în această zi, fiecare membru din mănunchi va fi trebuit să găsească două noi elemente, pe care - după sistemul recrutării - să le fi condus până la a treia spiță. Aceasta este una din funcțiunile pe care trebuie să le îndeplinească fiecare membru. De buna îndeplinire a acestei funcțiuni depinde însăși existența lui ca membru în mănunchi. Mănunchiul trăiește prin membrii săi. Dacă membrii nu mai lucrează, mănunchiul moare, moare prin însuși faptul morții organelor din care se compune. Căci organul care nu mai lucrează este un organ mort; ca uscăturile dintr-un copac. Vrei să aperi copacul de la moarte, îi tai uscăturile, pentru ca în locul lor să crească alte mlădițe verzi.

Cealaltă funcțiune, a educației, se îndeplinește de fiecare membru, în chip mecanic, prin însuși faptul desăvârșirii celei dintâi, recrutarea.

Acționând, fiecare membru din mănunchi își face deopotrivă, și educația lui, și a celor pe care îi recrutează. Fiecare se străduiește ca mai întâi să-și însușească el ceea ce pretinde de la elementele pe care le recrutează.

ETAPA A III-A

CONSTITUIREA "FRĂȚIEI DE CRUCE"

Comandamentul nu dă dispozițiuni decât unităților care își dovedesc existența reală. Ori aceasta nu se poate dovedi stând izolate, ci luând legătura, raportând, arătând cine sunt. (...)

Șeful mănunchiului trebuie să priceapă rostul legăturii așa: cu foarte multă grijă, încă de la înființarea mănunchiului, el trebuie ca să-și încadreze unitatea. Să nu și-o țină izolată. Oricât de bine i s-ar părea că lucrează, așa izolată, nu contează pentru Mișcare, este inexistentă.

Întreaga Mișcare Legionară este o singură mare unitate. Toți trebuie să se încadreze acestei mari unități. Se încadrează pe categorii, după ordin. Ordinul, pentru cei mai tineri, este să se încadreze prin Frățiile de Cruce. (...)

Cine crede îi poate să lucreze izolat, acela însemnează că își are planul lui de acțiune, indiferent de planul general. Ori, când sunt mai multe planuri, știm ce se poate întâmpla. În orice caz, unitate nu mai este, și, unde nu este unitate, nu mai este nici victorie. Și cine este contra victoriei?

Frăția de Cruce, piatră de temelie.

Întreaga poveste a neamului nostru românesc ne îmbie și

înaltă sufletele cu scânteierea haiduceștilor legăminte de frate de Cruce. Ceva nemaipomenit în istoria vreunui alt neam. Legăminte de legendă, și totuși trăite. Așa a trăit neamul nostru în veacuri, cu scăpărături de legendă. Aievea legende vor fi peste veacurile viitoare legămintele legionare pe care noi astăzi le trăim. Și se vor hrăni veacurile viitoare cu prisosință din „*Legenda Căpitanului*”, „*Legenda Nicadorilor*”, „*Legenda lui Moța - Marin*”, și câte altele, precum ne hrănim și noi astăzi cu legendele haiducilor.

Așa se făurește istoria, și noi istorie facem. Să fim adânc înțelegători, conștienți despre acest lucru. (...)

Toti pentru unul și unul pentru toti, întru botezul credinței legionare.

Principiul acesta să fie: fiecăruia frate de Cruce i se dă o misiune precisă, o funcțiune, prin care este pus la încercare. Felul cum s-a pregătit și a corespuns acestei funcțiuni îi va servi de certificat și dincolo de Frăție, în viața legionară. De aceea, oricare ar fi funcțiunea sa în Frăția de Cruce, să o trăiască, și, concentrându-și toată puterea de muncă, toată dragostea sa, să tindă continuu spre maximum de randament. Tot timpul, căci în ședințele Frăției, vom vedea că trebuie să raporteze. (...)

Ca linie generală, în ședințele Frăției de Cruce se va căuta să se imprime spiritul legionar, continuându-se, după metodele stabilite, cu educația spiritului de jertfă, corectitudine, ordine, punctualitate; apoi cu educația spiritului de vitejie, de credință, de muncă.

Se va începe și educația spiritului de întreprindere.

Și se va căuta să se prindă și să se însușească tot ce este virtute legionară. (...)

Practică, nu teorie seacă, aceasta este școala legionară. (...)

Toată pedagogia legionară este pedagogia bunului simț. Așa a creat-o Căpitanul. Așa ne-a pregătit pe noi.

Metoda educativă: a încercărilor. Nu percepere simplă, abstractă, ci aplicare practică. Vrei ca legionarul să fie așa, ferit de cutare păcat, sau stăpânit de cutare virtute, găsește o metodă practică pentru aceasta.

Du-l în tabăra de muncă și acolo, trăind viața de tabără, cu sesizarea fiecăruia moment educativ, cu conștiința necesității acestora pentru pregătirea lui, se pregătește. Vrei să nu fie plecat înaintea greutăților vremii, să nu cedeze lor, să le înfrunte, pune-l să care piatră și să se străduiască să ridice din ce în ce mai mult; să nu o lase jos, până ce nu ajunge cu ea la punctul fixat. (...) Da, greutatea este prea mare pentru o așa forță; dar sufletul lui îl ajută, îi spune: "Nu te lăsa, căci dacă astăzi cedezi la o așa greutate, ce vei face mâine în fața marilor primejdii? Te vei putea tu chema legionar?" Și deodată forța lui crește, crește... Acesta este secretul legionar de pregătire. Dar nu poate fi imitat de nimeni, întrucât este legat de idealul legionar. (...)

În marea grijă a sa ca noi, legionarii, să nu fim niciodată dezorientați în fața problemelor care ni se vor pune, și pentru



Legionari și frați de Cruce în tabăra de muncă legionară de la Carmeh Sylva

ca să știm a ne comporta întotdeauna în spirit legionar, Căpitanul ne-a destăinuit, într-una din ședințe, felul cum trebuie să judecăm fiecare situație în parte, pentru ca, făcând într-un fel sau altul, să păstrăm linia legionară. Și Căpitanul ne-a spus că toate situațiile trebuiesc

judicate prin două

prisme: a Neamului și a Bisericii Creștine. Din împreunarea acestora s-a născut spiritul legionar. (...)
Pentru desăvârșirea legionară trebuie să treacă ani. **Insușirea spiritului legionar nu se face prin "citit" sau "auzit", ci numai prin trăire.** Ori, ca să trăiești și să-ți însușești fiecare punct educativ, **se cere timp.** Numai educația făcută la timp, "cu lingunița" este temeinică. (...)

Legionarul, pe care-l pregătește Frăția de Cruce, trebuie să fie un soldat. Un soldat este un om complet, valid. Valid din amândouă punctele de vedere: sufleteșc și fizic.

Educația fratelui de Cruce este o educație completă. O educație spirituală, idealistă. Căci numai o educație spirituală este o educație completă. (...)

PUNCTE PE MARGINE DE GÂNDIRE ȘI VIAȚĂ LEGIONARĂ

• **Despre comandant**
Șeful stă întotdeauna în fruntea unității. În toate ocaziile.

Este un bun comandant, își cunoaște oamenii, și pe fiecare îl întrebuințează la ceea ce este bun.

Este cel dintâi frate și camarad, își iubește oamenii, îi înțelege, îi ajută, pentru ca să fie iubit, înțeles și ajutat. Numai așa se păstrează armonia, unitatea. El, șeful, trăiește prin unitate și unitatea prin el. **Se străduiește să fie cât mai desăvârșit în toate, pentru ca, într-adevăr, să și fie cel mai destoinic.** Să-l aibă toți de exemplu. Printr-o înțelegere lăuntrică, după cum fiecare om din unitate nu se lasă mai prejos decât ceilalți, din râvnă legionară și conștient de funcțiunea lui, de asemeni **șeful, stăpânit de aceeași râvnă și conștiință legionară, nu se lasă mai prejos decât ei toți; se aruncă unde primejdia este mai mare.** Așa, prin această reciprocitate de întrecere legionară, unitatea trăiește prin șef și șeful prin unitate.

Păstrează însă măsura la toate. După cum se ferește de a nu apărea în fața unității ca un încrezut, arogant, sfidător, ca un "tambur", tot așa păstrează și măsura apropierei, pentru ca să nu cadă în extrema cealaltă. Bunul său simț îi spune cât.

• **Mișcarea Legionară e bazată pe iubire**
Așa s-a pornit Mișcarea, din marea dragoste pentru neam. Nu este pornită din ură contra nimănui. Toate răfuielile care au loc nu sunt pornite din ură contra nimănui, ci din dragostea nesfârșită față de neam.

Ura noastră, spune Căpitanul odată, s-ar putea asemana cu ura mamelor care-și apără puii la gura viziunii. Din dragostea pentru puii săi, orice mamă devine crudă.

Dragostea legionară este atât de mare, încât din această dragoste legionarii sunt în stare să facă orice. Să devină răzbunători. Reacionari. (...)

Răzburarea legionară este angelică. Este reacțiunea Binelui contra Răului. Este reacțiunea Arhanghelului împotriva Satanei.

Este **reacțiunea de soldat în război.**

• **Cântecul legionar**
Mișcarea Legionară s-a născut cântând. "Singura posibilitate de manifestare a stării noastre lăuntrice era cântecul", spune Căpitanul în Carte. Iar mai departe: **"Pentru a putea să cânti îți trebuie o anumită stare sufletească. O armonie în sufletul tău. Cel ce merge să fure pe cineva, acela nu poate cânta. Nici cel ce merge să facă o nedreptate. Nici cel al cărui suflet e ros de patimi și de vrăjmășie față de camaradul său, și nici acela al cărui suflet e sterp de credință..."**

Și cântecul, ca orice act legionar, trebuie trăit când se cântă. Cânti cu tot sufletul, cu toată ființa ta. Prin cântec ne mărturisim: (...)

Cântecul este un bun prilej de cunoaștere a stărilor sufletești.

"De nu veți putea cânta, spune Căpitanul, să știți că este o boală care vă roade în adâncul ființei voastre sufletești, sau că vremea v-a tumat păcate peste sufletul curat, iar dacă nu le veți putea vindeca, să vă dați de-o parte și să lăsați locul vostru celor ce vor putea cânta"

Frății de Cruce știu să cânte cu toții, căci sufletul lor este curat și curgător ca lacrima munților. Cei care nu s-au putut vindeca de păcate, nici n-au intrat în **Frăția de Cruce.** (...)

• **Tăcere, gândire, inițiativă, creație**
Pentru ca să crezi, însă, trebuie să gândești. **Ca să iei o inițiativă, să faci ceva nou care să folosească Legiunii, țării și poate chiar omenirii întregi, trebuie să gândești.** Să gândești mult, mult de tot. Iar ca să gândești, trebuie să taci. Nu poți gândi când vorbești.

Dacă taci, chiar fără să vrei, gândești. Gândind se iau toate inițiativele. Și **"inițiativa este cea mai frumoasă floare pe care o poartă legionarul la butonieră".**

• **Bătălii**
(...) Șeful și știe să răspundă, când va fi întrebat Unii și-au propus mărirea numărului de membri. O lună de zile (sau cât cred ei) au ca obiectiv aceasta. Alții și-au propus bătălia cărții. Un anumit timp se concentrează la aceasta. Alții, strângerea unui fond. Alții, facerea unei lucrări, etc.

• **Muncă, vitejie, hotărâre, avânt**
(...) Când ormai este posomorât, nici munca n-are spor. Și pentru ca să nu fii posomorât, trebuie să ai un ideal pentru care trăiești și muncești. Legat de acest ideal, din dragostea pentru acest ideal, muncești. Muncind cu elan, izbutești să faci lucruri pe care nici nu le visai. **Idealul te face să fii hotărât.** Hotărât la toate: și la muncă, și la luptă. **Când ești hotărât, învingi.** Eșecul nu este decât pentru cei șovăielnici, slabi. Cei tari biruie. Biruie prin hotărârea lor. Când ți-a intrat în cap să faci ceva, ori fă cu toată inima, plin de avânt, ori nu mai porni să faci. Hotărât "Da" ori "nu". Și dacă ai pornit cumva chiar cu stângul, dă-i înainte, apăsat, curajos. Biruințele de orice natură sunt în funcție de curajul cu care te-ai apucat să faci ceva.

• **Primejdia, disciplina legionară**
(...) **O luptă este toată viața. Și cine concepe luptă fără primejdii?** Aceasta este viața reală. Liniștea este numai de moment și aparentă. Scurte popasuri din drumul luptei.

Acei care-și imaginează viața ca un curs de apă liniștită, se înșeală, iar la primul hop, la prima cascadă, se rostogolesc și se înecă. Imaginându-și cursul liniștit, nu s-au așteptat la smucitura cascadei. Nu s-au pregătit pentru a face saltul, și au căzut. Odată căzuți, cine-știe dacă se mai pot scula.

Noi suntem feriți de șocul surprizei pentru că așteptăm hopul. Îl așteptăm să sosească din moment în moment. Și când vine, îl trecem ușor. Ne așteptam să fie mai mare... (...)

Cine a intrat în Mișcarea Legionară să știe dintru început că **va trăi viața reală, plină de primejdii, nenumărate primejdii.**

Cu cât viața va curge mai energic, ca un șuvoi de munte, cu atât stâncile vor ieși mai nenumărate în cale. Și cu cât viața va curge mai energic, va rupe toate colțurile de stâncă.

De sus, de pe culmile cele mai înalte, **Mișcarea Legionară privește la pigmeii care au vrut s-o înfrunte (...)**

Primejdiile, de orice natură ar fi ele, trebuie înfruntate. Chiar dacă, aparent, ai căzut. Până la ultima suflare mergi mai departe. Căci Dumnezeu de aceea ne-a dat viața, ca s-o trăim cu toate greutățile ei. **Greutățile sunt lăsate de Dumnezeu ca să ne încerce. Să ne purifice sufletele.** Viața este cel mai real purgatoriu (...)

Aceasta este cea mai bună ocazie de a-l cunoaște. **Acum, la furtună, cine rămâne; căci în vreme de soare toată lumea se declară capabilă. (...)**

• **Rugăciunea**
Fundamentul educației legionare este dragostea. Din dragoste legionară ne-am dăruit luptei. Luptă înseamnă: jertfă și biruință. Numai cine știe să jertfească, luptă; și cine luptă, biruie. (...)

"Secretul victoriei-noastre, spune Căpitanul, cu ocazia plecării legionarilor în Spania, stă în gestul acestor 7 camarazi. Adică: **la fel cu ei, cu toți gata de moarte, înfruntând unelurile nenumăraților mișei. Cu ce vor să ne învingă aceștia? Cu ce? Când noi, până la cel din urmă legionar, stăm gata de moarte?**" (...) "Biruințele nu depind de pregătirea materială, de forțele materiale ale beligeranților, ci de puterea lor de a-și asigura concursul puterilor spirituale", ne spune Căpitanul.

Deasupra tuturor puterilor spirituale stă Dumnezeu. Și pentru ca Dumnezeu să ne ajute, trebuie să ne purtăm după învățătura Lui, și să ne rugăm. (...)

"Dreptatea și moralitatea acțiunii tale este prima condiție pentru asigurarea concursului forțelor spirituale", ne spune Căpitanul în Cărticică. Iar învățătura lui Hristos străpunge ca o linie de foc toată viața și acțiunea Căpitanului. Așa ne străduim și noi să creștem.

A doua condiție pe care ne-o spune mai departe Căpitanul este apelul, rugăciunea.

(continuare în numărul viitor)



Ec. comand. legionar
Gh. Istrate

"Unde-i lege, nu-i tocmeală", se obișnuise românul să gândească și să spună

De vreo zece ani, încearcă alții să ne reînvățe ce-am uitat: respectul față de lege, respectul față de drepturile celui alt.

Tocmeala este echivalentul vechi al "târgulelii" și mai vechi al "negocierii".

Nu ne mai tocim, nu ne mai târguim, acum negociem!

Învățăm greu, dar am convingerea că este singura șansă pentru salvarea noastră.

Toți vom plăti oalele sparte de "inamovibili"!

Din nefericire pentru noi toți, românii au reînvățat să plece "cu jalba-n proțap". După ce și-au risipit toate iluziile în țară, merg la Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru a-și căuta dreptatea. Și găsim acolo o cazuistică tot mai stufoasă: de la condamnați pe nedrept dintr-o stupidă confuzie de nume (a se vedea drama tânărului pe care-l chema Garcea), la ziariști bătuți sau proprietari deposedați abuziv.

Ceea ce nu seamănă cu nici un stat din Uniunea Europeană este faptul că, indiferent de sentința "definitivă și irevocabilă", pe care o dă contra evidenței, un judecător din România nu pățește nimic; iar dacă păgubașul se duce la Strassbourg, toți contribuabilii noștri plătesc pentru sentința dată cu rea credință în țară.

Un secretar de la Ministerul Justiției a fost decorat pentru merite deosebite chiar în ziua în care România mai pierdea trei procese la Strassbourg.

Numai în anul 2002, România trebuia să plătească 2 317 978 de euro pentru procese pierdute la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Justiția noastră acceptă prea ușor ca morții să vândă case și terenuri care nu le-au aparținut. Tranzacții dubioase au loc în favoarea unor politicieni veroși care se folosesc de intermediari ce dispar ulterior din țară.

Conform sondajelor de opinie, populația din România este nemulțumită de actul efectiv de justiție. Fiindcă acolo se încălcă legile. Se dă prea ușor cu NUP (neînceperea urmăririi penale) atunci când intervine politicul. De altfel, presiunea exercitată de politicieni asupra magistraților a fost remarcată de numeroși observatori și politicieni străini.

Nu ne întrece însă nimeni la "paneluri", cum ar spune dl. Mircea Geoană. La începutul lui apr. 2004 România a găzduit la Sinaia conferința organizată de Consiliul Europei, cu tema "Crearea unui spațiu de libertate, securitate și justiție: provocările pentru Europa". Au participat Ministerul Justiției și Ministerul Afacerilor Externe. Gânditorii de la Bruxelles încă nu știu că la protocoale nu ne întrece nimeni fiindcă avem experiență grea. Există aproape 200 de tratate europene pentru crearea unui spațiu juridic și judiciar comun. Ulterior, Cristian Diaconescu, ministrul Justiției, a făcut vizite "de lucru" la omologii lui din Germania și din Olanda pentru a discuta despre aderarea României la Uniunea Europeană. A primit felicitări pentru reformarea Justiției, gazdele promițând că ne ajută în domeniu, inclusiv în pregătirea magistraților. Nu ne-au promis dacă ne ajută să ne schimbăm și mediul, sistemul de aplicare a legilor europene!

Corupția, corupția, corupția!

Aceste flagel, vechi de pe timpul Imperiului Roman, nu este o provocare doar pentru România, numai că noi am ajuns la adevărate rafinamente. Combaterea fenomenului nu se poate realiza fără o justiție de nivel european.

Cu protocoale și conferințe, fără voință politică, nu vom rezolva problema.

Curtea Supremă de Control din Polonia a elaborat un act normativ de luptă contra corupției. Polonezii pun accent pe acțiunile de prevenire a fenomenului, mai ales după recentul scandal pentru care primul ministru Leszek Miller și-a dat demisia.

Instanța amintită stabilește zonele mari în care pot să apară corupții: privatizarea, gestiunea de stat și locală, activități speciale cu fonduri de agenții care fixează cote și dau licențe,

~ operațiuni pentru taxe de administrare, servicii de vamă și poliție.

Nu avem târfe, dar vă place organizarea?

Guvernul României a aprobat, în ședința din 29 apr. 2004, proiectul Legii privind Consiliul Superior al Magistraturii și Hotărârea privind funcționarea și atribuțiile Direcției Generale de Protecție și Anticorupție din subordinea Ministerului Justiției, organism care a înlocuit SIPA. În toate țările Uniunii Europene funcționează un asemenea organism, dar fără subordonare politică. Noi nu am ajuns la această performanță.

Conform proiectului, Consiliul Superior al Magistraturii va prelua, odată cu adoptarea legii de către Parlament, întreaga responsabilitate în ce privește cariera magistraților și angajarea răspunderii disciplinare a acestora.

Proiectul reglementează organizarea și funcționarea aparatului propriu care urmează a fi condus de un secretar general numit de plen, pentru un mandat de 4 ani, dintre magistrații cu o vechime de cel puțin 10 ani, în funcție de judecător sau procuror.

Consiliul Suprem al Magistraturii (CSM) va avea buget propriu și... subordonare politică

În vederea asigurării transparenței activității CSM, proiectul stabilește - ca principiu - publicitatea ședințelor plenului și ale secțiilor, cu excepția situației în care se hotărăște, cu votul majorității, ca acestea să nu fie publice.

Serviciul Independent de Protecție și Anticorupție se desființează. Prin reorganizarea acestuia va fi înființată, în subordinea Ministerului Justiției, Direcția Generală de Protecție și Anticorupție (DGPA).

Activitatea DGPA se va desfășura sub directă coordonare a ministrului Justiției și va fi controlată de comisiile de specialitate ale Parlamentului României. Prin urmare, acest organism foarte important nu va scăpa de presiunile politicului.

"Garanțiile de independență a justiției sunt inexistente!"

Jonathan Scheele i-a spus direct lui Cristian Diaconescu, ministrul Justiției, ce-l nemulțumește la proiectul de lege privind funcționarea CSM. Pentru Uniunea Europeană, justiția din România reprezintă în continuare un capitol de negocieri nerezolvat. "Este clar că există o problemă a Justiției, acum, în România. Peste 80 la sută din magistrații români consideră că garanțiile de independență a Justiției sunt inexistente", afirma Jonathan Scheele, șeful Delegației Comisiei Europene în România.

Venind la sediul Consiliului Superior al Magistraturii pentru a prezenta un proiect PHARE în valoare de 750 000 de euro, al cărui obiectiv este tocmai consolidarea CSM, șeful Delegației Comisiei Europene a criticat din nou lipsa unor măsuri ferme ale guvernului în ce privește garantarea independenței Justiției. "Organizarea Consiliului Superior al Magistraturii este importantă, deoarece un astfel de consiliu poate fi un autentic garant al independenței Justiției", a arătat Scheele. Reprezentantul UE a mai apreciat că, pentru realizarea reformei în justiție, este nevoie de timp, de voință politică și de dezbateri publice.

Nu trebuie neapărat ca România să adopte un model european. "Nu e vorba să se impună un model european pentru România în ceea ce privește sistemul judecătoresc, însă României îi revine sarcina, deloc ușoară, de a alege", a mai spus șeful Delegației Comisiei Europene. Din nou, ni se spune, mai mult sau mai puțin voalat, "să alegem": "Trebuie să vă decideți: veți fi un stat american sau un stat european", a spus Scheele cu alt prilej, afirmație pe care am reîntâlnit-o la o delegație de parlamentari francezi, veniți în februarie 2004 la București.

Reprezentanții Justiției române recunosc că, la acest capitol, România încă mai are de lucru: "Rămân multe redute de cucerit pentru a avea o Justiție independentă; din păcate, sunt probleme legate de mentalitate", crede Dan Lupașcu, secretar general al CSM. Pentru a remedia această problemă, Lupașcu vrea să treacă la măsuri drastice: "Este binevenită purificarea corpului magistraților. Purificarea cadrelor trebuie făcută

pentru ridicarea morală a Justiției, în limitele legii", a mai declarat Lupașcu, prezent și el la dezbaterile de la CSM. Cristian Diaconescu a declarat că, din punct de vedere legislativ, procesul activităților privind articolul de negociere cu Uniunea Europeană a fost încheiat: "În continuare vom trece la faza de implementare: crearea instanțelor de specialitate, reorganizarea Ministerului Justiției și a Parchetelor, și am reglementat distribuirea aleatorie a dosarelor în instanță", a precizat Diaconescu.

Este inutil să mai adăugăm că justiția "nu se negociază" pentru a plăcea cuiva. Așa-zisele negocieri ale românilor cu Uniunea Europeană sunt practic simple bife pe care "experții" noștri le fac în speranța că putem să-i păcălim pe gânditorii de la Bruxelles. Pentru guvernanți, esențial este - pariul politic: recăștigarea alegerilor.

Hibelegii Consiliului Suprem al Magistraturii

- proiectul menține și chiar întărește rolul și influența ministrului Justiției asupra instanțelor de judecată, în loc să-l elimine;
- proiectul prevede ca instituția să funcționeze cu un buget propriu, însă principalul ordonator de credite pentru Curțile de Apel și instanțele inferioare acestora rămâne Executivul;
- paragraful referitor la organizațiile din societatea civilă care pot propune membri în CSM este considerat prea restrictiv.

Subordonarea politică

Ministrul Justiției din România este subordonat partidului care deține puterea. Acțiunile sale pot fi evaluate doar de șefii lui politici. Ion Iliescu, Adrian Năstase au apărut-o pe Rodica Stănoiu până în ultima clipă.

Nu se întâmplă însă la fel în Marea Britanic și acolo, ministrul Justiției este subordonat politic, dar dacă izbucnește un scandal legat de aplicarea legilor, cazul este anchetat de o comisie independentă politic.

Recent, conservatorii au cerut demiterea lui Cathy Jamison, ministrul Justiției, fiindcă a tutelat procurori care au făcut abuzuri în anchetele lor, și din cauza unor contracte de mai multe milioane de lire sterline, oferite unor apropiați. Ancheta va fi condusă de însuși lordul Woolf care se ocupă de un consiliu ce supervizează Justiția.

Cine este tartorul corupților din Europa?

BBC a publicat un documentar interesant pe tema "Oglindă oglinjoară, cine este cel mai corupt din UE?", am putea spune noi, parafrazând povestea.

Judecătorul Eric Halphen din Franța a fost pedepsit pentru că a insistat pentru anchetarea președintelui Jacques Chirac, acuzat de corupție încă de pe când era primarul Parisului. Iată de ce Franța nu poate oferi decât lecții parțiale în materie de justiție, la fel ca Marea Britanie.

Mai ales după scandalul Dumas - Elf Aquitaine, Silvio Berlusconi, șeful Executivului din Italia, este considerat cel mai corupt lider european fiindcă folosește Parlamentul pentru a obține legi care să-i protejeze propriile interese. El rămâne un "cavaliere" al spăgii, bun prieten cu Vladimir Putin și cu Adrian Năstase. Este o analiză realizată de "Transparency International", o organizație independentă care emite anual un "index al corupției".

Aflăm ca Italia lui Berlusconi e mai coruptă decât Botswana, iar Grecia este mai coruptă decât Namibia.

Numai că judecătorii nu pot proba toate considerațiile lor. Politicienii europeni își ascund afacerile prin Elveția, ceea ce contravine idealului Justiției europene transfrontaliere.

Berlusconi îi acuză pe judecători că vor să se răzbune pe el din motive politice.

Studiul arată că în Italia și în Franța Justiția este manipulată de politicieni.

Procurorii germani au demonstrat ca Helmut Kohl a primit donații necuvenite, iar fostul cancelar a refuzat să ofere detalii în fața anchetatorilor. La fel ca Ariel Sharon din Israel, Kohl a negat că ar fi fost corupt, dar a acceptat că a folosit fonduri secrete pentru a susține filiale mai slabe ale partidului său, Uniunea Creștin Democrată!

Toate țările din Uniunea Europeană au corupții lor. ("Numai noi să nu avem corupții noastre?", ar întreba Cațavencu astăzi.)

Există o toleranță tipică față de acest fenomen în fiecare stat, motivată politic. În acest context, justiția devine pur și simplu neputincioasă.

În țările unde funcționează democrația cât de cât, se văd și reflexele. Guvernul lui Vaclav Klaus din Cehia a căzut din cauza corupției. Justiția a amuțit. La fel s-a întâmplat și în Polonia, unde cabinetul lui Leszek Miller a fost sacrificat din aceeași cauză.

Încă nu s-a inventat justiția ideală nici în Europa, nici în America (a se vedea scandalul uriaș, provocat de Enron, care a dus la sărăcirea deponenților mărunti - și nu numai). Important este să tindem spre ea. La fel ca în democrație.

Viorel Patrichi

Concurs

"ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI"

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției ziarului. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII OCTOMBRIE: "De când datează cămașa legionară și ce simbolizează culoarea ei?" nu a fost dat de nimeni, de data aceasta, astfel încât cartea "Corneliu Zelea Codreanu altceva decât Horia Sima" de Șerban Milcoveanu va fi oferit ca premiu pentru luna următoare.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Cămașa legionară datează, cu aproximație, din 1930 (iar nu din 1923 sau 1927, cum au scris participanții la concurs!):

"Când ne-am făcut mai mulți, am simțit nevoia de un semn distinctiv, o uniformă. Dar pentru că nu aveam posibilități, ne-am pus cu toții, la căciuli, pene de curcan. Și așa intram prin sate, cântând." (Corneliu Zelea Codreanu - "Pentru legionar" - "15 Decembrie 1929")

Deci în 1929 încă nu exista cămașa verde.

Conform măturiiilor vechilor legionari, cămașa verde a apărut în 1930.

Culoarea ei, verde, simbolizează primăvara, renașterea, natura înverzită, forța, optimismul, tinerețea; într-un cuvânt, "primăvara neamului românesc". (Corneliu Zelea Codreanu - "Cântecul șefului de cuib")

ÎNTREBAREA LUNII NOIEMBRIE: De ce nu a fost condamnată Mișcarea Legionară de Tribunalul Internațional de la Nürnberg?

PREMIU: "Corneliu Zelea Codreanu altceva decât Horia Sima" - Șerban Milcoveanu.





ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA

STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37, SECT. 3,

BUCUREȘTI, cod 031245

Tel.: (021) 322 3832

Revista se difuzează și la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI și din alte zece mari orașe ale țării:

Arad, Baia Mare, Brașov, Cluj, Iași, Predeal, Râmnicu Vâlcea, Suceava, Târgu Mureș, Timișoara,

precum și în alte localități pe care nu le mai enumerăm.

Vă rugăm cereți revista întrucât distribuitorii n-o afișează!

Elev (16 ani, anonim, fără adresă și, citez. "cu tatăl comunist sadea"): De acum înainte, ne poți scrie și pe adresa de e-mail din caseta redacțională. Bineînțeles că poți participa la concurs! Pentru aceasta, trimite scrisoare simplă (nerecomandată, pentru a scăpa de formalități absolut inutile), cu răspunsul pe adresa redacției: str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, București. Dacă vei răspunde corect, vei câștiga premiul oferit în luna respectivă, pe care îl poți ridica de la aceeași adresă, în orice vineri, între orele 15 - 19. Îți dorim succes și, totodată, îți mulțumim pentru aprecieri!

Adrian Lungeanu - Predeal: Din grupul Nadoleanu au făcut parte: Enache Nadoleanu, Martin Vucu, Dragoș Popovici, Ion Iovu și Gherman. Au fost asasinați de poliție și arși la Crematoriu în febr. 1939. Urnele cu cenușa lor se află îngropate, într-adevăr, în cimitirul din curtea mănăstirii Predeal.

Veronica Goran - Predeal: Preotul Ștefan Palaghiță a fost comandant legionar făcut de Căpitan (de altfel, una dintre sursele de informație este chiar dușmanul său, Horia Sima - "Guvernul de la Viena"). Celebra carte a părintelui, "Garda de Fier spre reînvierea României", a fost scrisă având la bază înseși documentele puse la dispoziție de Horia Sima pentru întocmirea unei istorii a Mișcării. Cu această ocazie, părintele a constatat adevărul, pe care, ca preot și ca legionar, n-a putut să-l ascundă. Acest adevăr afirmat în scris l-a costat viața: imediat după publicarea cărții a fost împușcat în propria tipografie din Buenos Aires (unde se stabilise). Preotul Palaghiță are marele merit istoric de a fi fost primul legionar care "a tras semnalul de alarmă" public, în scris, în privința gravelor abateri simiste de la linia legionară. Câteva repere biografice: fruntaș legionar și mare orator, în timpul prigoanei din 1938 a fost închis în lagărele de la Miercurea Ciuc și Vaslui, a fost apoi inspector în Ministerul Cultelor în timpul statului național-legionar. Închis din nou în perioada 1941 - 1944, a fost eliberat în 1944 și a reușit să fugă din țară la Viena, unde a făcut parte, o scurtă perioadă, din grupul de comandă al lui Sima, ocazie cu care s-a lămurit definitiv în legătură cu acesta.

Victor Galimaș - Tg. Mureș: Îmi pare rău că trebuie să vă contrazic, dar Nicolae Petrașcu, fostul secretar al Mișcării în timpul conducerii lui Sima, chiar a predat Securității listele de legionari. Afirmând aceasta mă bazez nu numai pe numeroasele mărturii legionare, ci, mai ales, pe logică. Nu ar fi fost posibilă arestarea a mii de noi frați de Cruce și legionari în 1948, dacă Petrașcu n-ar fi predat listele. Miile de elevi și studenți intrați în Mișcare după 1945, nu fuseseră condamnați în timpul lui Antonescu, nu aveau fișe la poliție, nu aveau cum să fie cunoscuți autorităților! Șefii lor au dat listele lui Petrașcu care venise din Germania să "reorganizeze" Mișcarea care fusese decimată pentru a doua oară în existența ei. Omul de încredere al lui Sima, Petrașcu, prins de comuniști, ca să-și salveze pielea, a predat Securității listele cu noii legionari. Nu înțeleg de ce simiștii nu-și recunosc niciodată greșelile și nu-și pot asuma răspunderea propriilor fapte, de ce vor să pozeze mereu în eroi (și, uneori, în victime inocente)!

Alina Todiraș - Baia Mare: Față de lucrarea "Intellectualii și Mișcarea Legionară" editată în anul 2000 de simiști (Fund. "G.

Manu") avem rezerve serioase. Din lipsă de spațiu voi expune câteva motive. În vreme ce sunt omise personalități legionare notorii (de exemplu: preot comandant legionar Ștefan Palaghiță, av. instructor legionar Nelu Rusu, ec. instructor legionar Viorel Tănase, av. instructor legionar Nae Tudorică, ing. legionar Tudor Cucu, dr. Șerban Milcoveanu - șeful studențimii române naționaliste și creștine, autor al 15 cărți legionare etc. - toți aceștia fiind antisimiști declarați, prin scrierile lor, notorii deja), sunt înregistrate ca "simpatizanți" persoane cel puțin "dubioase" din acest punct de vedere (Lizeta Gheorghiu - simplă avocată - contra cost - în procesul Căpitanului din 1938; Ion Sân-Georgiu - pe care Căpitanul îl dezavuase public într-o Circulară din 1937, intenționând să-l dea chiar în judecată, Cella Delavrancea - amanta prof. Nae Ionescu ș.a.). Biografia Fondatorului Mișcării este o rușine: chiar și un simpatizant poate oferi date mult mai complete despre activitatea Căpitanului! În schimb, deși nu poate exista nici o comparație între prodigioasa activitate a Căpitanului și cea a epigonului său, biografia lui Sima este prezentată cu lux de amănunte nesemnificative. Chiar și Ion Moța, cel mai apropiat colaborator al Căpitanului, unul dintre fondatorii Legiunii, este realmente minimalizat, omițându-se chestiuni foarte importante, că a pus, împreună cu Căpitanul, piatra de temelie a primei tabere de muncă voluntară din România, că a fost șeful Frăților de Cruce pe țară, comandant al Bunei Vestiri și șeful regiunii Muntenia! Gradele și funcțiile legionare sunt "sărite" arbitrar - în general, la toți antisimiștii: Const. Papanace, I. Dumitrescu-Borșa, V. Cristescu, Virgil Ionescu etc., și chiar și la fondatorii Legiunii, Radu Mironovici și Ilie Gârneață. În general, cine citește cartea, după spațiul acordat și amănuntele date, rămâne cu impresia că persoane de mână a treia sau a șaptea ar fi mai reprezentative pentru Mișcare decât elita Căpitanului! (de exemplu, Mircea Nicolau, Sergiu Celibidache, Luca Dumitrescu etc. sunt prezentați luxuriant, în timp ce peste Radu Mironovici, Ion Zelea Codreanu sau Ion Dumitrescu-Borșa se trece "în fugă", aproape cu ostilitate). Cartea este un ghiveci de legionari marcanți și simpli simpatizanți, în care cititorul se orientează cu greu, mai ales când încearcă să-și dea seama în ce a constatat, concret, simpatia lui X sau Y pentru Mișcare. De ce oare autorii cărții sunt indignați că dușmanii Mișcării ocultează adevărul, din moment ce ei înșiși nu prezintă Mișcarea în lumina reală? Mai menționăm, ca lipsă de probitate morală, că în biografia lui Ilie Gârneață se spune că "a hotărât refacerea Mișcării Legionare", "uitând" însă să se precizeze: refacerea Mișcării cu excluderea lui H. Sima din Mișcare!

Valentin Tinescu - Râmnicu Vâlcea: Nu vă putem publica materialul trimis, întrucât (lăsând la o parte expresiile licențioase), articolul dvs. constituie, de-a dreptul, instigare la genocid.

Maria și Caranfil Spânachi - Freiburg: Salutăm, și pe această cale, prezența dvs. constantă alături de noi și, totodată, vă mulțumim pentru atenții și pentru valoroasa donație de cărți.

Corneliu Mihai

Redactor șef:

Colegiul de redacție:

Secretar de redacție:

Relații cu publicul

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Radu Constantin, Emilian Ghika, Corneliu Mihai

Nicolae Badea

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București

(zona Circului - intersecție cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Vineri, între orele 15⁰⁰ - 19⁰⁰

tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com